NAPERŐMŰPARKOK – TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

(0233/2-9; 0254/2-4 hrsz)

véleményezési tervdokumentáció

PRO ARCH
ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ BT

2020

MEGBÍZÓ: **Oroszlány Város Önkormányzata**
2840 Oroszlány, Rákóczi út 78.

GENERÁLERVEZŐ: **Pro Arch. Építész Stúdió Bt.**
1085. Budapest, József krt. 36.
+3620/960-50-41
proarch.epstudio@gmail.com

VÁROSRENDEZÉS: **Auer Jolán**, TT/1, TK/1 01-5003, TÁJOLÓ-TERV Kft.

Leel-Őssy Zsolt, okl. településmérnök, Pro Arch. Építész Stúdió Bt.

KÖZLEKEDÉS: **Heckenast & Heckenast Bt.**
1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 2. A. ép. 1. em. 2.

Heckenast Judit, TRk-T, Mk 01-5295

KÖRNYEZETVÉDELEM, TÁJRENDEZÉS: **TÁJOLÓ-TERV Kft.**
1074 Budapest, Rottenbiller u. 24.

Auer Jolán, vezető településtervező, településrendezési zöldfelületi és tájrendező vezető tervező
TT/1, TK/1 TR 01-5003

'Sigmond Katalin, okl. tájépítészmérnök

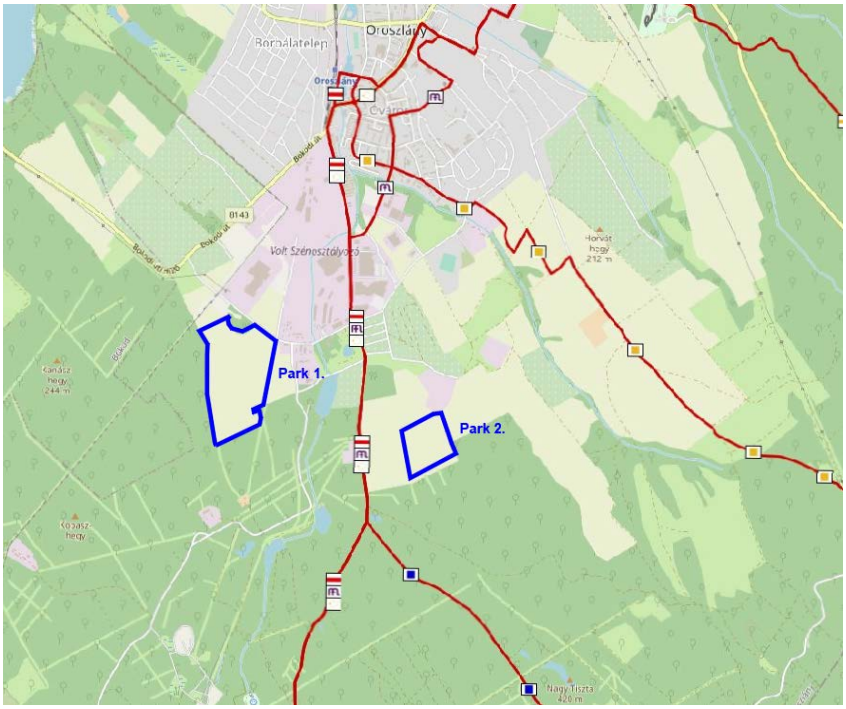
KÖZMŰVEK: **KÉSZ Kft.**
1016 Budapest, Naphegy utca 26.

Bíró Attila, okl. építőmérnők, TE-T, TH-T, TV-T, VZ-T, 01-2456

Hanczár Zsoltné, okl. mérnök GO-T, TRe-T, TRh-T, TRv-T 01-2418

	Tervlapok
Előzmények, bevezetés	
Önkormányzati Jóváhagyásra kerülő munkarészek	
1. Településszerkezeti terv módosítását elfogadó önkormányzati határozat-tervezet és mellékletei	
Településszerkezeti terv módosítás	**TSZT-JM/M2-2020**
2. Helyi Építési Szabályzatot módosító önkormányzati rendelet-tervezet	
Szabályozási és övezeti helyszínrajz II. tervlap módosítása	**SZT-J2/M1-2020**
Alátámasztó munkarészek	
1. Településrendezés	
2. Közlekedés	
3. Tájrendezés és zöldfelület-rendezés	
4. Környezetvédelem	
5. Közművek és elektronikus hírközlés	
6. Területrendezési tervekkel való összhang igazolása	
7. Örökségvédelem	
Mellékletek	

Előzmények, bevezetés



A tervezés alá vont területek és térségük

A beruházó kezdeményezte a településrendezési eszközök módosítását. Oroszlány 0233/2-9. hrsz-ú (Park 1.) és a 0254/2-4 hrsz-ú (Park 2.) külterületi ingatlanokon napelemes kiserőművek (napelemparkok) létrehozását határozták el. Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2020. (II.25.) Kt. határozatával támogatta tervezett fejlesztéshez szükséges területek átminősítését.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a TRE módosításhoz szükséges tervezési feladatok elvégzésére és az egyeztetéshez szükséges tervdokumentációk elkészítésére a Pro Arch. Építész Stúdiót bízta meg. A TRE módosítása a hatályos településrendezési eszközök foltszerű és részleges módosításával, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: ***OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának*** alkalmazásával, a városi főépítész feljegyzésében meghatározott tartalommal kerül kidolgozásra. A TRE egyeztetés a314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Településrendezési kódex) szerinti ún. ***„teljes eljárással”*** történik.

A tervezési munka első szakasza lezárult, az államigazgatási szervektől az előzetes véleménykérés. Az államigazgatási adatszolgáltatás és az előzetes vélemények alapján került összeállításra jelen véleményezési tervdokumentáció.

A város déli külterületén két területen tervezett összesen öt napelemes kiserőmű sík mezőgazdasági területen létesülnének. A Vértes erőmű bezárása és átépítése miatt a városnak szüksége van új energiaforrásra, így a jó minőségű mezőgazdasági földek más célú hasznosítása indokolt. A két napelemes kiserőmű közül egyik névleges csatlakozási teljesítménye sem lépi túl az 5,00 MW-os határt, így a vonatkozó jogszabályok szerint a kiserőműveket nem kell tartalmaznia a megyei területrendezési tervnek, a településrendezési eszközök módosítását megelőzően térségi területfelhasználási engedélyt megszerzésére nincs szükség, területrendezési hatósági eljárást nem kell lefolytatni.

Önkormányzati jóváhagyásra kerülő munkarészek

1. Településszerkezeti terv módosítása

Határozati javaslat

Oroszlány Város Önkormányzati Képviselő-testületének
…../2020.(……..) Kt. határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 52/2005.(VIII.9.) Kt. határozatával elfogadott településszerkezeti tervét a jelen határozat 1. mellékletét képező ***„Oroszlány TSZ-JM jelű Településszerkezeti Terv módosítása”*** című, ***TSZ-JM/M2-2020 jelű*** tervlapon tervezési területként lehatárolt területre vonatkozóan ábrázoltak és a településszerkezeti tervének leírása dokumentációban rögzítetteknek megfelelően következőképpen módosítja:

1. Az Oroszlány város 0233/2-9 hrsz.-ú telkek valamint a 0254/2-3 és 0254/4 hrsz.-ú telkek területe Má jelű általános mezőgazdasági terület területfelhasználásból Kk-En jelű különleges beépítésre nem szánt terület—megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület területfelhasználásba kerülnek átsorolásra. A területfelhasználás változással érintett terület nagysága összesen 47,30 ha.
2. Jelen határozat mellékletei:

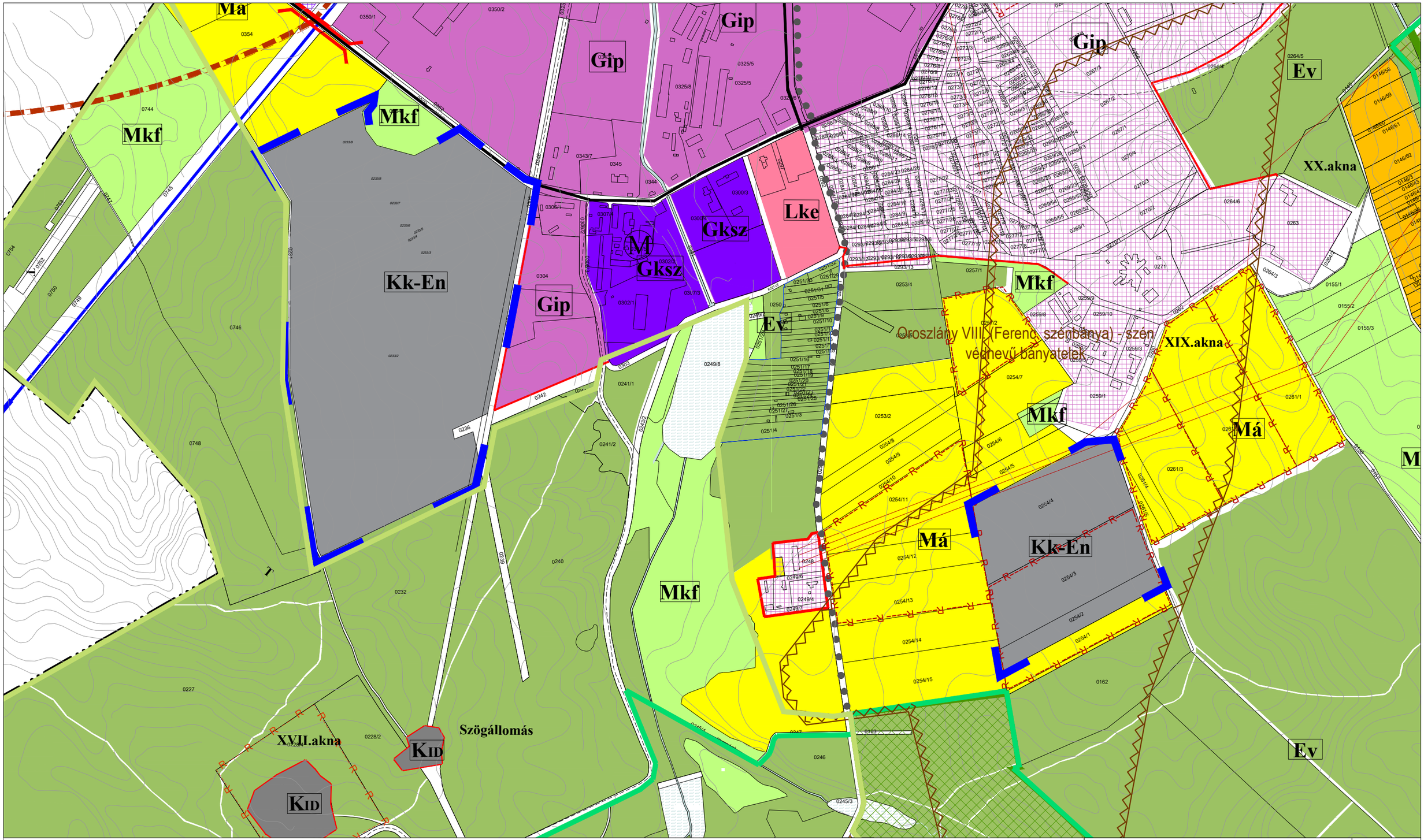
   1. melléklet: TSZ-JM/M2-2020 jelű „Településszerkezeti terv módosítása” című tervlap (rajzi melléklet)
3. Az 1. pont szerinti módosítások során újonnan beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. Ezért a vonatkozó jogszabályok szerint a biológiai aktivitásérték változása nem volt vizsgálandó, ezért jelen módosítás következtében a biológiai aktivitásérték egyenlege a közigazgatási területen nem változik.
4. Jelen határozat az 1. melléklettel együtt érvényes, azokkal együtt alkalmazandó. A hatályba lépéssel egyidejűleg az 52/2005.(VIII.9.) Kt. határozattal elfogadott TSZ-JM jelű Településszerkezeti tervlap a módosítással érintett területeken hatályát veszti, helyébe a jelen határozattal elfogadott TSZ-JM/M2-2020 jelű módosított tervlap szerinti megállapítások lépnek.
5. Jelen határozat 2020. …-én lép hatályba.

Oroszlány, 2020. ……

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző

TSZ-JM/M2-2020 jelű Településszerkezeti terv módosítása tervlap



Jelmagyarázat

- tervezési terület határa
- település közigazgatási határa
- meglévő belterületi határvonal
- települési mellékút
- gyűjtőút
- híd, felüljáró
- városszerkezeti jelentőségű gyalogút
- Lkt — kertvárosias lakóterület
- Gip — ipari gazdasági terület
- Gip — tervezett ipari gazdasági terület
- Gksz — kereskedelmi, szolgáltató terület
- KID — különleges idegenforgalmi terület
- Kk-En — különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület
- Má — általános mezőgazdasági terület
- Mk — kertgazdálkodási terület
- Mkf — korlátozott felhasználású mezőgazdasági terület
- Ev — erdőterület
- Ev — vízgazdálkodási terület
- bányatelek határa
- R — nyilvántartott régészeti lelőhely határa
- NATURA 2000 hálózat területének határa
- ökológiai hálózat magterülete
- ökológiaia hálózat folyosó

Megbízó: **Oroszlányi Polgármesteri Hivatal,** 2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.

TSZ-JM/M2-2020

Generáltervező: Pro Arch. Építész Stúdió 1085 Bp. József krt. 36.

PRO ARCH ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ BT

OROSZLÁNY
TSZ-JM JELŰ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

1. sz. melléklet a ... sz. határozathoz

Településtervezés:	Tájrendezés, környezetalakítás:	Közlekedés:	Közművek:
Auer Jolán TT/1, TK/1 01-5003 TÁJOLÓ-TERV Kft. Leel-Össy Zsolt ProArch Építészstúdió	TÁJOLÓ-TERV Kft. Auer Jolán TT/1, TK/1 01-5003 'Sigmond Katalin	Heckenast&Heckenast Bt. Heckenast Judit , TRk-T, Mk 01-5295	KÉSZ Kft. Hanczár Zsoltné TE, TH, TV-T 01-2418 Bíró Attila TE, TH TV 01-2456

2020. október

M = 1:7500

2. Helyi Építési szabályzat módosítása

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
……/2020. (….) önkormányzati rendelete
Oroszlány Város
Helyi Építési Szabályzatról szóló
20/2006. (X.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szervek, és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 22/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§. Oroszlány Város helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X.12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1.§. helyébe a következő rendelkezések lép:

„1.§. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 147/2018. (IX.18.) a 217/2016. (XII.13.), a 132/ 2016. (VI.27.), az 53/2016. (III.29.) Kt. számú, a 168/2015. (IX.8.) Kt. számú, a 134/2013. (VII.27.) Kt. számú, a 151/2011. (XI.4.) Kt. számú, a 96/2011. (VI.29.) Kt. számú és 73/2006. (IX.26) Kt. számú határozattal módosított 52/2005.(VIII.09.) Kt. számú határozattal megállapított településszerkezeti tervével összhangban megalkotja a helyi építési szabályzatról szóló rendeletét és elrendeli annak alkalmazását. A rendelet SZ-J1jelű, Szabályozási és övezeti helyszínrajz I. (továbbiakban: SZ-J1 terv), az Sz-J1/M Szabályozási és övezeti helyszínrajz I. (továbbiakban: SZ-J1/M terv), az Sz-J3 Szabályozási és övezeti helyszínrajz részlet (továbbiakban: SZ-J3 terv), az M1 jelű Szabályozási terv módosítás (továbbiakban M1 terv), az M2 jelű Szabályozási terv módosítás (továbbiakban M2 terv), az M3 jelű Szabályozási terv módosítás (továbbiakban M3 terv), az M4 jelű Szabályozási terv módosítás (továbbiakban M4 terv), az SZT-1 jelű Szabályozási terv (továbbiakban SZT-1 terv), az SZM0 szabályozási terv módosítás áttekintő (továbbiakban SZM0 terv), SZM1 és SZM2 szabályozási terv módosítás (továbbiakban SZM1 és SZM2 terv), továbbá az SZTM-0 szabályozási terv módosítás áttekintő (továbbiakban SZTM-0 terv), az SZTM-1 szabályozási terv módosítás - belterület (továbbiakban SZTM-1 terv) az SZTM-2 szabályozási terv módosítás - külterület (továbbiakban SZTM-2 terv), az SZT-M-K szabályozási terv módosítás (a továbbiakban SZT-M-K terv), SZT-M1-2017 és SZT-M2-2017 szabályozási terv módosítás (a továbbiakban SZT-M1-2017, SZT-M2-2017) az SZT-M1-2018, SZT-M2-2018 és SZT-M3-2018, SZT-M4-2018 és SZT-M5-2018 szabályozási terv módosítás (a továbbiakban SZT-M1-2018, SZT-M2-2018, SZT-M3-2018, SZT-M4-2018, SZT-M5-2018) a rendelet 1. melléklete, az SZ-J2 jelű, Szabályozási és övezeti helyszínrajz II. (továbbiakban: SZ-J2 terv), valamint az Sz-J2/M Szabályozási és övezeti helyszínrajz II. (továbbiakban: SZ-J2/M terv),az SZT-M-KK szabályozási terv módosítás (továbbiakban SZT-M-KK terv), SZT-M1-K-2017, az SZT-M2-K-2017, az SZT-M3-K-2017, valamint az SZT-M4-K-2017 (a továbbiakban SZT-M1-K-2017, SZT-M2-K-2017, SZT-M3-K-2017, SZT-M4-K-2017), az SZT-M6-2018, (a továbbiakban SZT-M6-2018), az SZT-J2/M1-2020 jelű Szabályozási és övezeti helyszínrajz II. tervlap módosítás (továbbiakban SZT-J2/M1-2020 jelű tervlap), ***az SZT-J2/M2-2020 jelű Szabályozási és övezeti helyszínrajz II. tervlap módosítás (továbbiakban SZT-J2/M2-2020 jelű tervlap),*** *a rendelet 2. melléklete, az alábányászott területek térképe a rendelet 3. melléklete, a mintakeresztszelvények*

a rendelet 7. melléklete, a forgalmi rend a rendelet 8. melléklete, a burkolat minősége a rendelet 9. melléklete, a beépítésre szánt és nem szánt övezetek építési paraméterei meghatározása a rendelet 10. melléklete.

2.§. A HÉSZ 12.§. (3) bekezdése kiegészül az alábbi ponttal:

„g) különleges beépítésre nem szánt területek

ga) sportterület	*Kb-s*
gb) hulladékkezelő övezet	*Kk-Hk*
gc) kegyeleti kisállat-temető	*Kb-ÁT*
gd) erdei turisztikai terület	*Kk-tu*
ge) megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület	*Kk-En”*

3.§. A HÉSZ 32/A.§ kiegészül a következő (6) bekezdéssel:

„(6) A Kk-En jelű különleges beépítésre nem szánt, megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület, naperőműpark telepítésére alkalmas övezet. Az övezetben elhelyezhetők a naperőmű napelemei és a naperőmű üzemeltetéséhez szükséges épületek és egyéb építmények.

a) Övezeti előírások:

aa) Beépítési mód:	*szabadonálló*
ab) Megengedett legnagyobb beépíthetőség:	*2%*
ac) Kialakítandó zöldfelület minimuma:	*50%, a Szabályozási terven beültetési kötelezettség” jelölt területen egy sor fasorból, alatta cserjékből álló növénysáv telepítendő.*
ad) Megengedett legnagyobb építménymagasság:	*6,5 m*
ae) Alakítható telek legkisebb nagysága:	*1 ha (10 000 m^2)*

b) A Kk-En övezetben a naperőmű napelemei oly módon helyezhetők el, hogy a napelemek tartóoszlopai által elfoglalt területet kivéve a napelemek alatti és közötti területeken gyepterület használat biztosítható legyen

c) A Kk-En övezetben az élővilág védelme érdekében kizárólag matt antireflexiós bevonattal rendelkező napelemek helyezhetők el, ill. olyan technológia alkalmazható, amely üzemelése során a poláros fényszennyezés minimálisra csökkenthető.”

4.§ (1) E rendelet 2020. ……-én lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

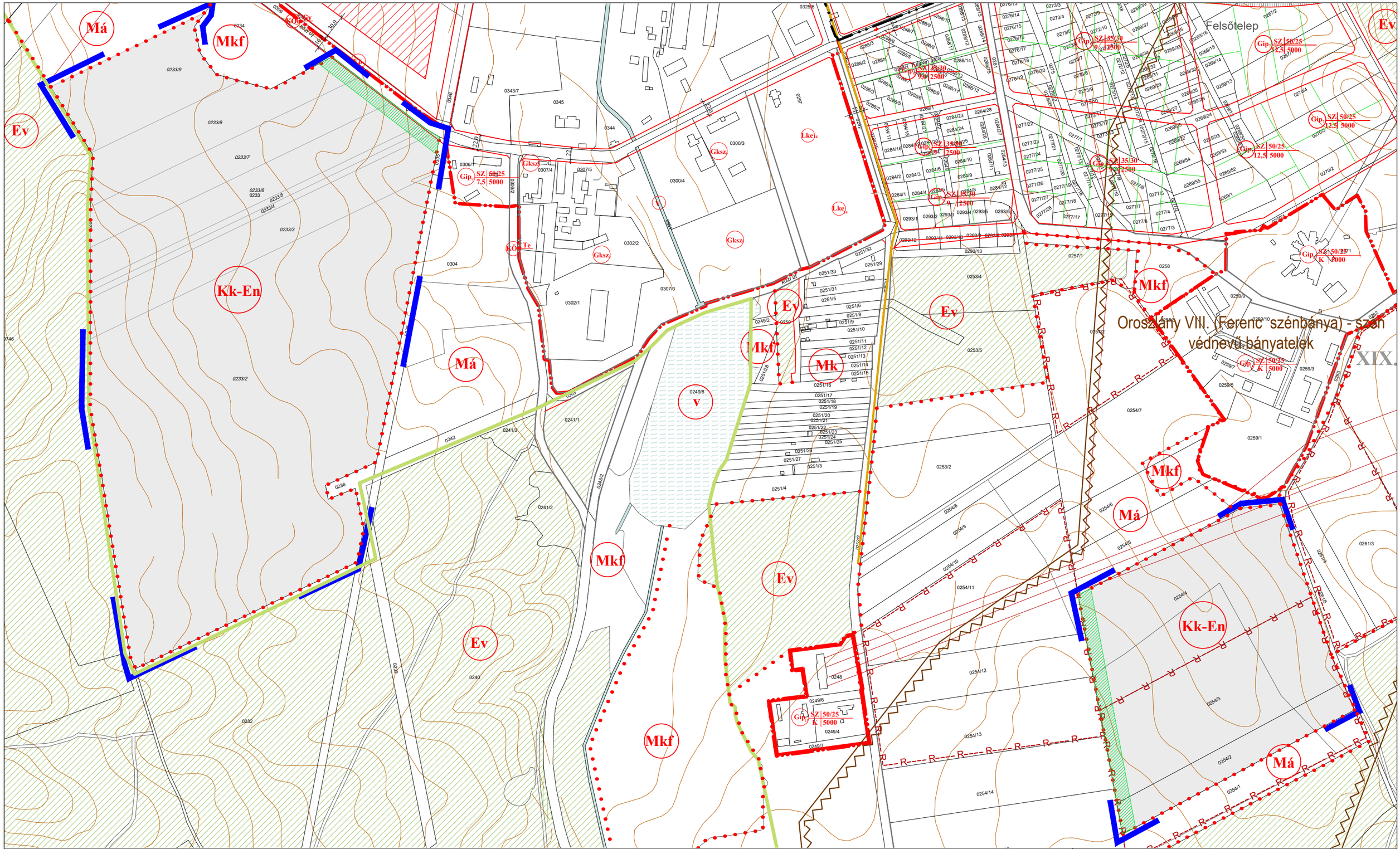
(2) A HÉSZ mellékletét képező SZT-J2 jelű tervlap az SZT-J2/M2-2020 jelű tervlapon jelölt tervezési területként lehatárolt területen meghatározott tartalomnak megfelelően módosul.

Oroszlány, 2020. ……

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző

SZT-J2/M2-2020 jelű Szabályozási és övezeti helyszínrajz II. módosítása tervlap



Jelmagyarázat

- tervezési terület határa
- meglévő beterületi határvonal
- tervezett belterületi határvonal
- építlsi övezet, övezet határa
- szabályozási vonal
- Kk-En — építési övezet, övezet jele
- Kk-En — Kk-En jelű különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület övezete
- építési hely
- különleges beépítésre nem szánt terület
- beültetési kötezettségű terület
- erdőterület
- ökológiaia hálózat folyosó
- R — nyilvántartott régészeti lelőhely határa
- bányatelek határa

Megbízó: **Oroszlányi Polgármesteri Hivatal,** 2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.

Generáltervező: Pro Arch. Építész Stúdió 1085 Bp. József krt. 36.

SZ-J2/M2-2020

OROSZLÁNY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

SZ-J2 JELŰ SZABÁLYOZÁSI ÉS ÖVEZETI HELSZÍNRAJZ II. MÓDOSÍTÁSA

1. sz. melléklet a ... sz. rendelethez

PRO ARCH ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ BT

Településtervezés:	Tájrendezés, környezetalakítás:	Közlekedés:	Közművek:
Auer.Jólán TT/1, TK/1 01-5003 TÁJOLÓ-TERV Kft. Leel-Össy Zsolt ProArch Építész Stúdió	TÁJOLÓ-TERV Kft. Auer.Jólán TT/1, TK/1 01-5003 'Sigmond Katalin	Heckenast&Heckenast Bt. Heckenast Judit , TRk-T, Mk 01-5295	KÉSZ Kft. Hanczár Zsoltné TE, TH, TV-T 01-2418 Bíró Attila TE, TH TV 01-2456

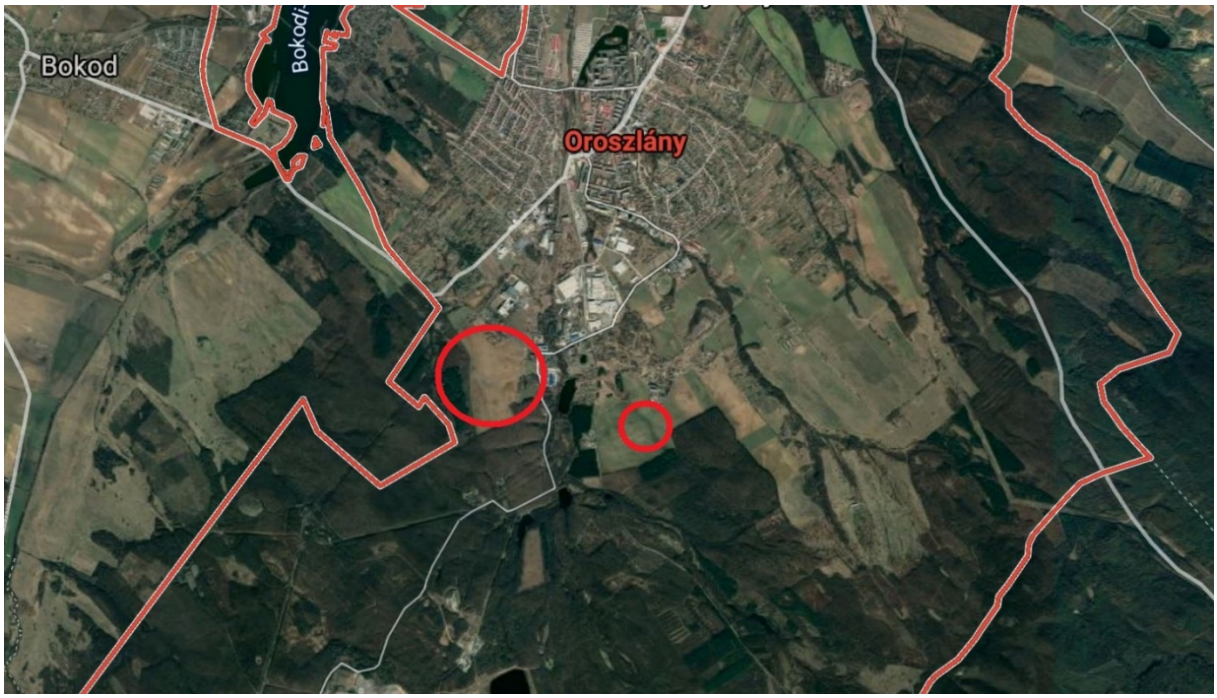
2020. október

M = 1:5000

Alátámasztó munkarészek

1. Településrendezés

1.1. Településszerkezeti összefüggések



A fejlesztési területek elhelyezkedése légifoton bemutatva

A fejlesztési területek Oroszlány külterületén találhatóak, a belterülettől és az ipari parktól délre. a Homoki-szőlőhegy és a Labanc-völgyi-dűlő területrészeken.

A módosítással érintett 1. sz. területet a Szent Borbála útról lehet megközelíteni, a sík szántóterület a Vértes északi lábánál az ún. Homoki-szőlőhegytől keletre található. A terület közvetlenül kapcsolódik a várost délről elkerülő (Szent Borbála) gyűjtőúthoz, melynek északi részén új ipartelepítések indultak meg, a déli területek jelenleg beépítetlenek.

A 2. sz. terület szintén hegylábi erdőterületek és a városi szövet között fekszik. A sík szántóterület a várost délről elkerülő gyűjtőúttól (Táncsics Mihály út) fél kilométerre található. A terület környezetében lakott területek nincsenek, a szomszédos telken elektromos alállomás van.

Az alátámasztó munkarészek a hatályos településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeinek, valamint jelen településrendezési eszközök módosításával párhuzamosan készülő Oroszlány új Településfejlesztési koncepció Megalapozó vizsgálatához az államigazgatási szervektől kapott adatszolgáltatások felhasználásával készültek.

A módosítással érintett területek Oroszlány hatályos településrendezési eszközeiben általános mezőgazdasági terület (Má) besorolásúak. A településrendezési eszközök módosítása során (továbbiakban: TRE módosítás) a fejlesztési területek Különleges beépítésre nem szánt terület, megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület területfelhasználási egységbe, ill. övezetbe kerülnek átsorolása (Kk-En).

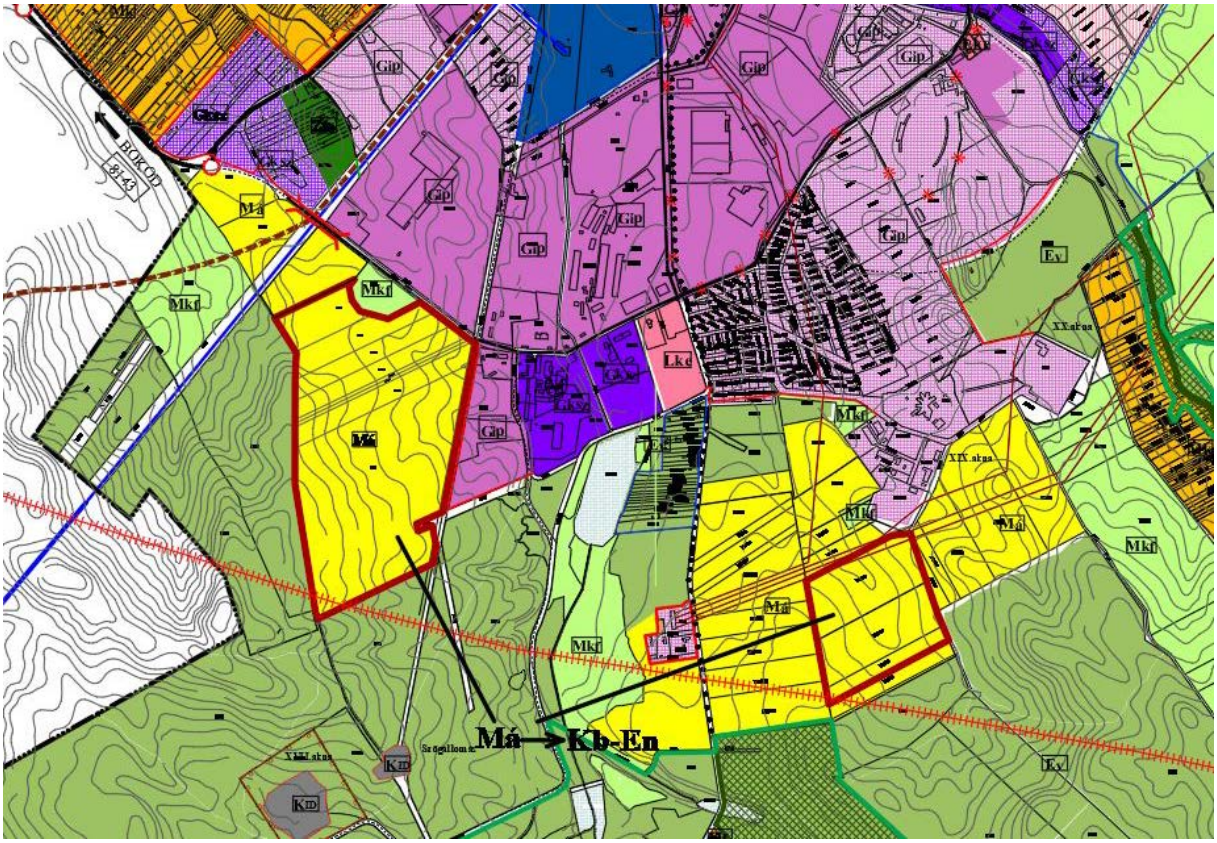
1.2. A vizsgált területre vonatkozó hatályos településrendezési eszközök

Oroszlány város Képviselő-testülete a város **Településszerkezeti tervét** az 52/2005. (VIII.09.) Kt. határozatával fogadta el. A 2011-ben a Településszerkezeti tervlap egységes szerkezetben került ábrázolásra az addig történt módosításokkal. Az ezt követő módosítások településszerkezeti terv rajzi mellékletei nem kerültek egységes szerkezetbe. A tervezési területre vonatkozó „térképi” elhatározásokat a **TSZ-JM** jelű tervlap tartalmazza.

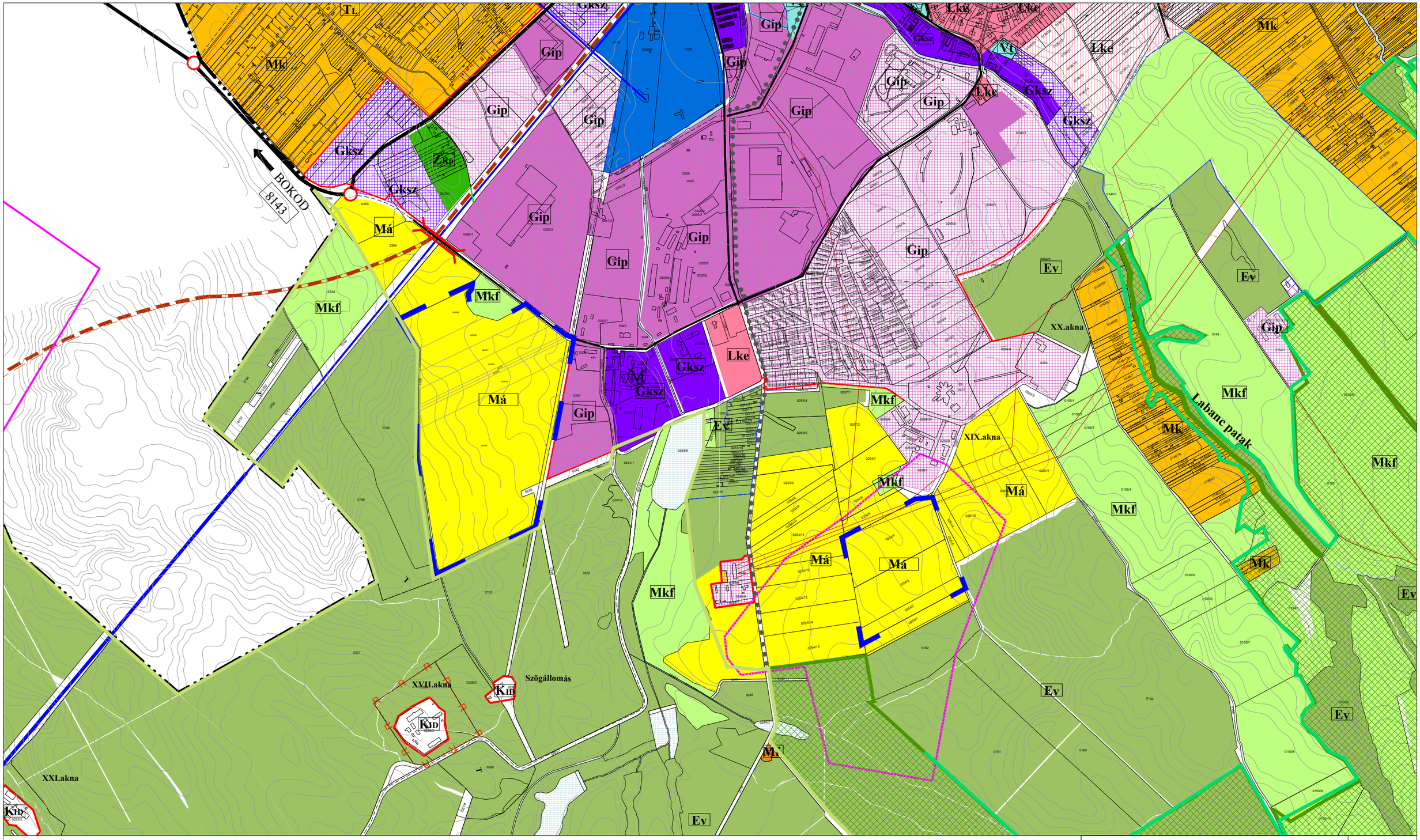
Oroszlány város helyi építési szabályzatát a 20/2006. (X:12.) önkormányzati rendelettel fogadta el. A tervezési területre vonatkozó szabályozási tervet (HÉSZ rajzi melléklete) a **SZ-J2 jelű Szabályozási és övezeti helyszínrajz II.** c. tervlap tartalmazza.

A területekre vonatkozó Településszerkezeti terv

A Településszerkezeti terv szerint mindkét vizsgált terület **Má jelű általános mezőgazdasági** területfelhasználási egységben van. A termőföldi területek **végleges máscélú hasznosítását** naperőművek létesítése céljából a **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának Földhivatali Osztálya** a 17073-7/2020 ügyszámú határozatában **engedélyezte**.



A két tervezett naperőműpark bemutatása a hatályos Településszerkezeti terv kivágatán



Jelmagyarázat

- település közigazgatási határa
- meglévő belterületi határvonal
- települési mellékút
- gyűjtőút
- híd, felüljáró
- városszerkezeti jelentőségű gyalogút
- tervezett nagysebességű vasút
- Lke — kertvárosias lakóterület
- Gip — ipari gazdasági terület
- Gip — tervezett ipari gazdasági terület
- Gksz — kereskedelmi, szolgáltató terület
- Kid — különleges idegenforgalmi terület
- KEN — különleges megújuló energia terület
- Má — általános mezőgazdasági terület
- Mk — kertgazdálkodási terület
- Mkf — korlátozott felhasználású mezőgazdasági terület
- Ev — erdőterület
- régészeti terület határa
- helyi természetvédelmi terület határa
- NATURA 2000 hálózat területének határa
- országos ökológiai hálózat magterülete
- ökológiaia hálózat folyosó

Megbízó: **Oroszlányi Polgármesteri Hivatal,** 2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.

TSZT/1/2020mód

Tervező: Pro Arch. Építész Stúdió 1085 Bp. József krt. 36.
Felelős tervező: R.Takács Eszter vez. településtervező É, TT/1 01-2883

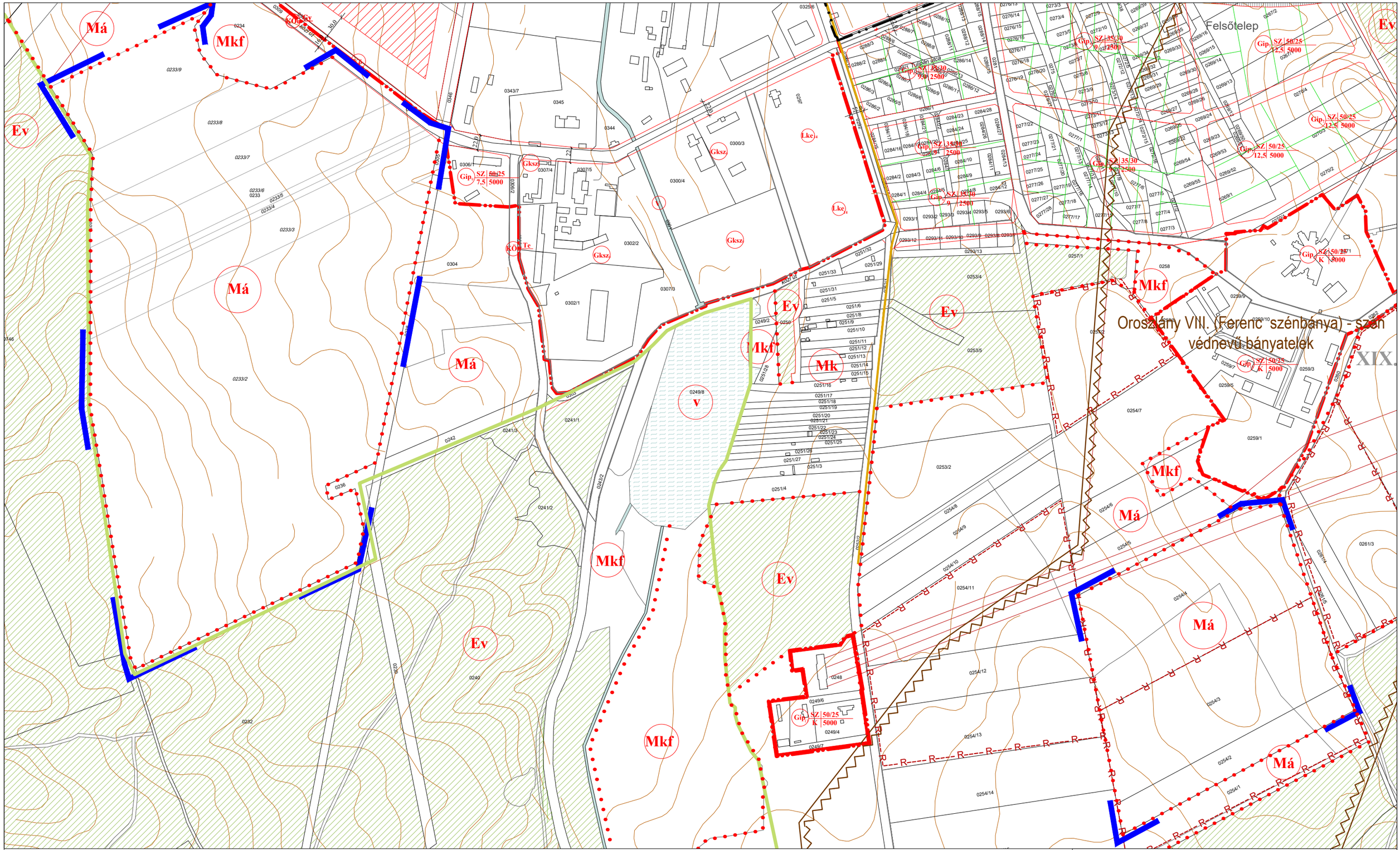
PRO ARCH ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ BT

OROSZLÁNY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

kivonat a hatályos Településszerkezeti tervből

1. sz. melléklet a 52/2005. (VIII.9.) sz. határozathoz kivonat

Településtervezés:	Tájtervezés:	Közlekedés:	Közművek:	
R. Takács Eszter Leel-Őssy Zsolt	TÁJOLÓ-TERV Auer Jolán Jaczenkó Judit	Heckenast&Heckenast Bt. Heckenast Judit	KÉSZ Kft. Hanczár Zsoltné Biró Attila	2020 M = 1:7500



Jelmagyarázat

- tervezési terület határa
- meglévő beterületi határvonal
- tervezett belterületi határvonal
- építlsi övezet, övezet határa
- szabályozási vonal
- Kk-En — építési övezet, övezet jele
- Kk-En — Kk-En jelű különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület övezete
- építési hely
- különleges beépítésre nem szánt terület
- erdőterület
- ökológiaia hálózat folyosó
- R — nyilvántartott régészeti lelőhely határa
- bányatelek határa

Megbízó: **Oroszlányi Polgármesteri Hivatal,** 2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.

Generáltervező: Pro Arch. Építész Stúdió 1085 Bp. József krt. 36.

SZT

OROSZLÁNY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

kivonat a hatályos Szabályozási tervből

1. sz. melléklet a 20/2006. (X.12.) sz. rendelethez kivonat

PRO ARCH ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ BT

Településtervezés:	Tájrendezés, környezetalakítás:	Közlekedés:	Közművek:
Auer.Jólán TT/1, TK/1 01-5003 TÁJOLÓ-TERV Kft. Leel-Őssy Zsolt ProArch Építész Stúdió	TÁJOLÓ-TERV Kft. Auer.Jólán TT/1, TK/1 01-5003 'Sigmond Katalin	Heckenast&Heckenast Bt. Heckenast Judit , TRk-T, Mk 01-5295	KÉSZ Kft. Hanczár Zsoltné TE, TH, TV-T 01-2418 Bíró Attila TE, TH TV 01-2456

2020. október

M = 1:5000

1-es számú terület

Az 1. számú területet délről és nyugatról véderdő veszi körül, északról általános és korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület, keletről tartalék ipari gazdasági terület határolja. Az ipari gazdasági terület jelenleg nincs beépítve, szabályozását tekintve a terület Má övezeti besorolású. A területet délről és nyugatról ökológiai hálózat folyosó veszik körbe.

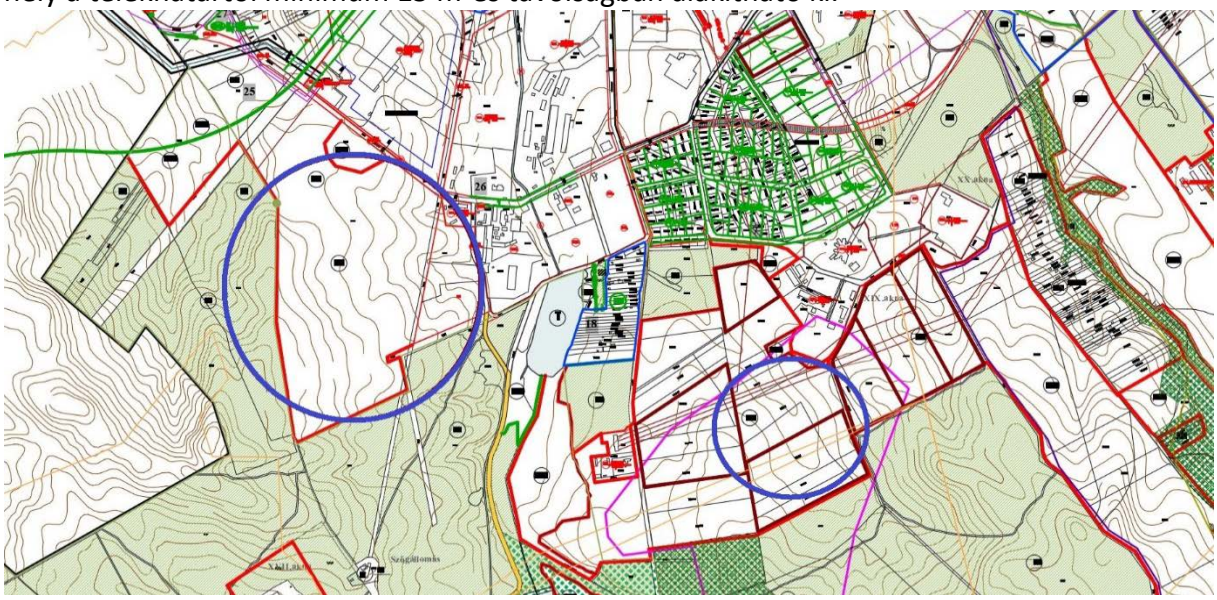
2-es számú terület

A terület természeti környezetben fekszik, mezőgazdasági és erdőterületek veszik körbe. A hatályos Településszerkezeti terv szerint a tervezett 2. jelű fejlesztési területet bányatelek is érinti, az Oroszlány VIII. (Ferenc szénbánya) védnevű mélyművelésű bánya tekén belül található. A most készülő Oroszlány Településfejlesztési koncepcióhoz a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Osztálytól kapott adatszolgáltatás szerint jogosított bányavállalkozó a Vértesi Erőmű Zrt. A Vértesi Erőmű Zrt. működése jelenleg szünetel, ebből következően jelenleg bányaművelés sem folyik a bányatelek területén. A 2. sz terület 0254/2-3 telkeit az Oroszlány 15 nevű (46082 azonosítószámú) **régészeti lelőhely érint**i.

A 2-es számú terület ökológiai hálózat pufferterületével határos délről és délkeletről. A fejlesztési területek 500 méteres körzetében nem található védett épület.

A területekre vonatkozó Szabályozási tervi előírások

Az Má jelü általános mezőgazdasági övezetben a hatályos HÉSZ előírásai szerint e területek növénytermesztésre és állattenyésztésre szolgálnak. Épületek és egyéb építmények ehhez kapcsolódóan helyezhetők el az 1 ha-t elérő vagy azt meghaladó földrészleteken maximum 3% beépítésével. Má jelű övezetben szabadonállóan, maximum 6 méter magas épület elhelyezése lehetséges. Gabonatárolók esetében az építménymagasság 12 méterben van maximalizálva. A mezőgazdasági területeken az OTÉK előírásai alapján birtokközpont kialakítható. Az építési hely a telekhatártól minimum 15 m-es távolságban alakítható ki.



A két tervezett naperőműpark bemutatása a hatályos Szabályozási terv kivágatán

1.3. A módosítással érintett területek bemutatása

A tervezési területek Oroszlány délnyugati, külterületi részén fekszenek, közvetlenül az Ipari park tervezett és meglévő területeinek déli szomszédságában, a Vértestől északra.

<u>1-es számú terület</u>

A több telekből álló szántóterület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt van. A tervek szerint a telkek egyesítését tervezik.

Teleknagyságok (összesen: 35,4 hektár)

- 0233/2 hrsz., 213 872 m^2
- 0233/3 hrsz., 30 144 m^2
- 0233/4 hrsz., 5144 m^2
- 0233/5 hrsz., 5144 m^2
- 0233/6 hrsz., 24 808 m^2
- 0233/7 hrsz., 24 808 m^2
- 0233/8 hrsz., 25 024 m^2
- 0233/9 hrsz., 25 024 m^2

1. terület Dél-keletről	1. terület a Szent Borbála útról É-ról
2. terület a Mindszenti utca felől	2. terület melletti elektromos alállomás

<u>2-es számú terület</u>

Teleknagyságok (11,9 hektár):

- 0254/2 hrsz., 16 566 m^2
- 0254/3 hrsz., 47 723 m^2
- 0254/4 hrsz., 55 408

Oroszlány PV Park I-IV
Összesített Helyszinrajz

Tervezett 20 kV 3x1x240 mm NA2XS(F)2Y földkábel–1,2 m mélyen vezetve

KÁ jelű termelői kapcsoló állomás 13 980 kVA

TR1 jelű egyesített transzformátor állomás PV Park I. 4270 kVA

Oroszlány PV Park I. 4270 kVA
Csatlakozási pont:
(Kapcsoló állomás +J3 cella)

Oroszlány 0233/7, 0233/8, 0233/9 hrsz

TR4 jelű egyesített transzformátor állomás PV Park IV. 4940 kVA

Oroszlány PV Park IV. 4940 kVA
Csatlakozási pont: Borbála megnevezésű 22 kV-os vonal 2. számú oszlopa
Oroszlány 0233/3, 0233/4, 0233/5, 0233/6 hrsz

TR2 jelű egyesített transzformátor állomás PV Park II. 4855 kVA

Oroszlány PV Park II. 4855 kVA
Csatlakozási pont:
(Kapcsoló állomás +J4 cella)

Oroszlány 0233/31-38 hrsz

Tervezett 20 kV 3x1x240 mm NA2XS(F)2Y földkábel–1,2 m mélyen vezetve

Oroszlány PV Park III. 4855 kVA
Csatlakozási pont:
(Kapcsoló állomás +J5 cella)

Oroszlány 0233/39-45 hrsz

TR3 jelű egyesített transzformátor állomás PV Park III. 4855 kVA

É
NY K
D

Jelmagyarázat

- Tervezett védőcső
- Meglévő 0,4 kV–os szabadvezeték
- 0,4 kV–os földkábel
- Meglévő 20 kV-os légvezeték
- 20kV: Tervezett 20 kV-os Termelői földkábel
- 120 kV: Meglévő 120 kV–os távvezeték
- kzv: Meglévő közvilágítási földkábel
- VÍZ: Vízvezeték
- SZ: Szennyvíz, csatorna
- GÁZ: Gázvezeték
- invitel: Invitel távközlési kábel
- invitel: Invitel távközlési légvezeték
- UPC kábel
- Telekom távközlési kábel
- T–c: Telekom távközlési légvezeték
- Távhő
- Burkolatszél
- Kerítés
- : 2000 kVA-es BHTR 22 kV
- : Vasbetonoszlop
- : Nagy csúcshúzású vasbetonoszlop
- : Vasbeton bakoszlop
- : Iker vasbetonoszlop
- : Rácsos acéloszlop
- : Kettős felfüggesztés
- : Oszlopkapcsoló
- : Földelő rövidrezáró
- : Túlfeszültség levezető
- : OTRL állomás
- : Szekrény
- : Acél lámpaoszlop
- : Közvilágítási lámpatest

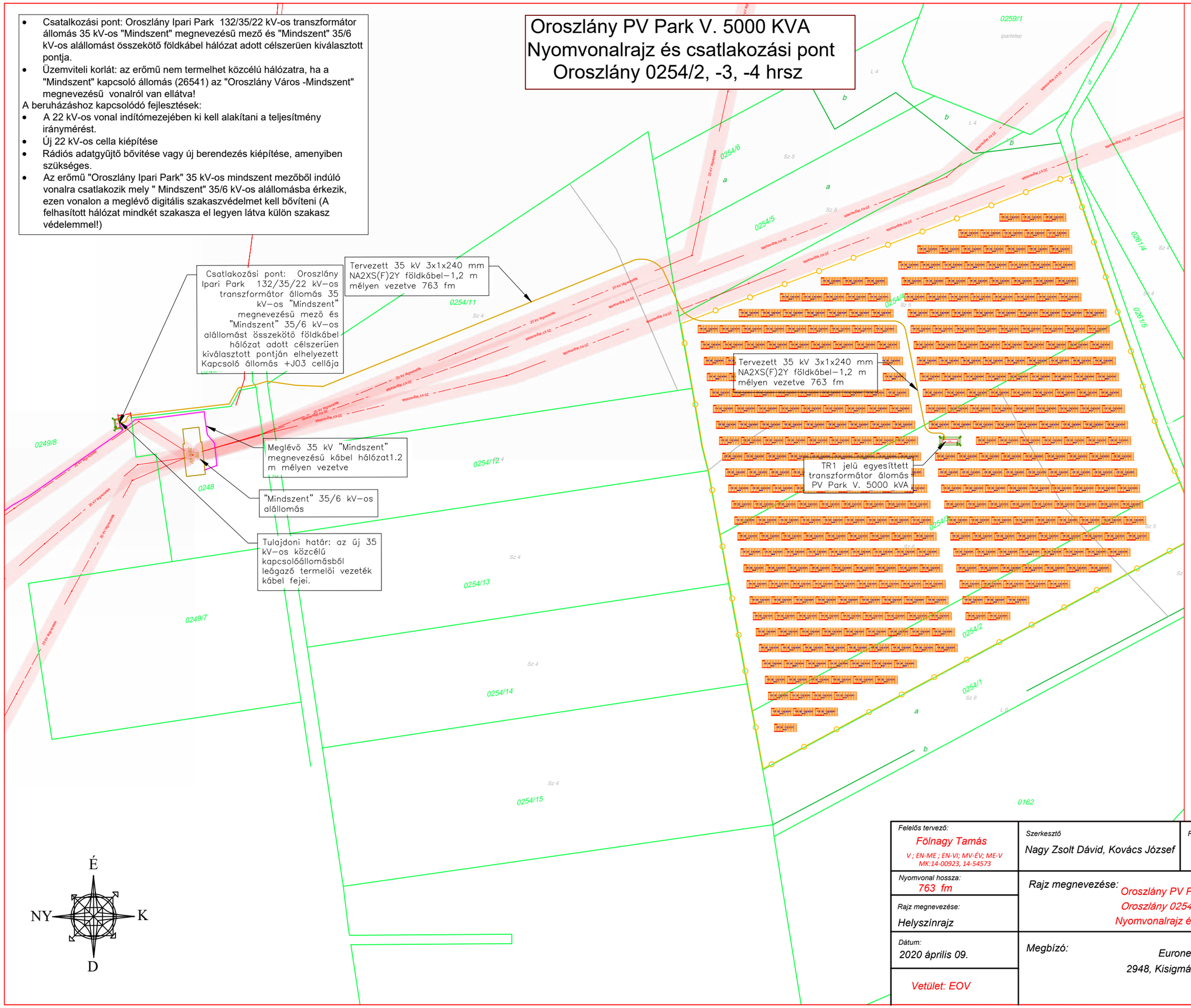
Felelős tervező: Fölnagy Tamás, V ; EN-ME ; EN-VI; MV-ÉV; ME-V, MK:14-00923, 14-54573	Szerkesztő: Nagy Zsolt Dávid, Kovács József	Rajzszám: PV-H1	Terv típusa: Engedélyezési terv
Nyomvonal hossza: - fm	Rajz megnevezése: Oroszlány PV Park I-IV Összesített Helyszinrajz rajz		
Rajz megnevezése: Helyszínrajz			
Dátum: 2020 április 09.	Megbízó: Euronergy Rho Kft. 2948, Kisigmánd, külterület 068/6 hrsz.		
Vetület: EOV			

Oroszlány PV Park V. 5000 KVA
Nyomvonalrajz és csatlakozási pont
Oroszlány 0254/2, -3, -4 hrsz

- Csatalkozási pont: Oroszlány Ipari Park 132/35/22 kV-os transzformátor állomás 35 kV-os "Mindszent" megnevezésű mező és "Mindszent" 35/6 kV-os alállomást összekötő földkábel hálózat adott célszerüen kiválasztott pontja.
- Üzemviteli korlát: az erőmű nem termelhet közcélú hálózatra, ha a "Mindszent" kapcsoló állomás (26541) az "Oroszlány Város -Mindszent" megnevezésű vonalról van ellátva!

A beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések:

- A 22 kV-os vonal indítómezejében ki kell alakítani a teljesítmény iránymérést.
- Új 22 kV-os cella kiépítése
- Rádiós adatgyűjtő bővítése vagy új berendezés kiépítése, amenyiben szükséges.
- Az erőmű "Oroszlány Ipari Park" 35 kV-os mindszent mezőből indúló vonalra csatlakozik mely " Mindszent" 35/6 kV-os alállomásba érkezik, ezen vonalon a meglévő digitális szakaszvédelmet kell bővíteni (A felhasított hálózat mindkét szakasza el legyen látva külön szakasz védelemmel!)



Jelmagyarázat

- Tervezett védőcső
- Meglévő 0,4 kV-os szabadvezeték
- 0,4kV: 0,4 kV-os földkábel
- Meglévő Közép feszültségű légvezeték
- Tervezett 35 kV-os földkábel
- Meglévő 35 kV-os földkábel
- kzv: Meglévő közvilágítási földkábel
- VÍZ: Vízvezeték
- SZ: Szennyvíz, csatorna
- GÁZ: Gázvezeték
- Invitel: Invitel távközlési kábel
- Invitel: Invitel távközlési légvezeték
- UPC: UPC kábel
- T-C: meglévő MVM NET optikai kábel
- T-C: Telekom távközlési légvezeték
- TF: Távhő
- Burkolatszél
- Kerítés
- Földelés
- Vasbetonoszlop
- Nagy csúcshúzású vasbetonoszlop
- Vasbeton bakoszlop
- Iker vasbetonoszlop
- Rácsos acéloszlop
- Betongyámos faoszlop
- Betongyámos fa bakoszlop
- Szakaszbiztosító szekrény
- Végfeszítés
- Kettős szigetelőlánc
- Kettős felfüggesztés
- Oszlopkapcsoló
- Földelő rövidrezáró
- Túlfeszültség levezető
- OTRL állomás
- Szekrény
- Acél lámpaoszlop
- Közvilágítási lámpatest
- TRU: BHTR állomás
- napelem tálca rendszer

Felelős tervező: Fölnagy Tamás, V ; EN-ME ; EN-VI; MV-ÉV; ME-V, MK:14-00923, 14-54573	Szerkesztő: Nagy Zsolt Dávid, Kovács József	Rajzszám: PV-H2	Terv típusa: Engedélyezési terv
Nyomvonal hossza: 763 fm	Rajz megnevezése: Oroszlány PV Park V. 5000 kVA Oroszlány 0254/2, -3, -4 hrsz Nyomvonalrajz és csatlakozási pont		
Rajz megnevezése: Helyszínrajz			
Dátum: 2020 április 09.	Megbízó: Euronergy Rho Kft. 2948, Kisigmánd, külterület 068/6 hrsz.		
Vetület: EOV			

1.4. Településrendezési javaslat

A helyszín kiválasztása során a beruházó számításba vette a környező területeket, melyek közül egyedüli lehetséges helyszín az Ipari parki alállomás alatt elterülő, jelen módosításban leírt Park 1. és Park 2. telkei volt. Beruházó 2019 őszén az módosítandó ingatlanok összes tulajdonosával adás-vételi előszerződést kötött.

A Park 1-be tartoznak a 0233/2-0233/9 hrsz-ú ingatlanok, ahol a 0233/2 hrsz-ú ingatlan megosztása folyamatban van, a leendő helyrajzi számok 0233/31-45. A beruházás során a Park 1. területén létesítendő naperőműpark négy külön csatlakozású blokkból fog állni. Az egyik a 0233/3-6 hrsz-ú telkeken, aminek a csatlakozási teljesítménye 4940 kVA (vagyis 4,94 MW), a másik a 0233/7-9. hrsz-ú telkeken, aminek a csatlakozási teljesítménye 4270 kVA (vagyis 4,27 MW). A jelenlegi 0233/2-es hrsz-ú teleken két blokk lesz kialakítva: az új 0233/31-38 hrsz-ú telkeken és az új 0233/39-45 hrsz-ú telkeken is egy-egy, külön-külön 4855 kVA (vagyis 4,86 MW) csatlakozási teljesítményű blokk. A beruházás az energiatermelésen kívül új munkahelyeket is teremt a városban: a kivitelezés alatt kb 4-8 főt és az üzemeltetés alatt is 2-4 főt tudnak majd foglalkoztatni.

A Park 2 területére tervezett napelemes kiserőmű a 0254/2-4 hrsz-ú telkeken fog megvalósulni, 5000 kVA csatlakozási teljesítménnyel (vagyis 5,00 MW). A Park 2-ben a kivitelezés alatt 3-5 fő, míg az üzemeletetés alatt idényjelleggel 1-2 fő számára tud munkát biztosítani a beruházó.

Az összesen öt napelemes kiserőmű közül egyik névleges csatlakozási teljesítménye sem lépi túl az 5,00 MW-os határt, így a vonatkozó jogszabályok szerint a kiserőműveket nem kell tartalmaznia a megyei területrendezési tervnek, a településrendezési eszközök módosítását megelőzően térségi területfelhasználási engedélyt megszerzésére nincs szükség, területrendezési hatósági eljárást nem kell lefolytatni.

A tervezett fejlesztés megvalósíthatósága érdekében a két terület Kk-En jelű, különleges beépítésre nem szánt, megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület területfelhasználásba, ill. övezetbe kerül átsorolásra.

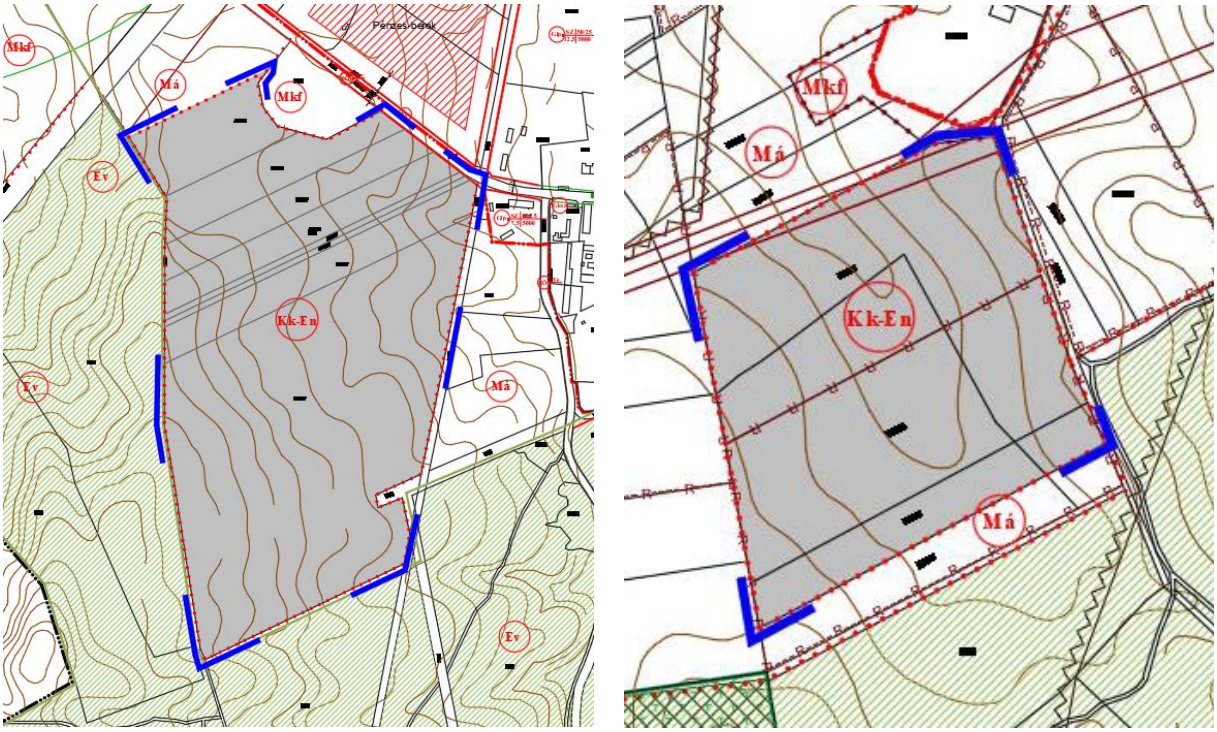
Az előbbieket figyelembe a településrendezési eszközök az alábbiak szerint módosulnak:

hrsz.	Településszerkezeti terv		Szabályozási terv	
	hatályos	módosítási javaslat	hatályos	módosítási javaslat
0233/2-9, 0254/2-4	Má jelű általános mező-gazdsaági terület	Kk-En jelű különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület	Má jelű általános mezőgazdsági terü-let övezete	Kk-En jelű különleges be-építésre nem szánt meg-újuló energiaforrás hasz-nosításának céljára szol-gáló terület övezete

A Kk-En jelű különleges beépítésre nem szánt, megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület övezetének tervezett előírásai:

- Elhelyezhető építmények: a naperőmű napelemei és a naperőmű üzemeltetéséhez szükséges épületek és egyéb építmények
- Beépítési mód: szabadonálló
- Megengedett legnagyobb beépíthetőség: 2%

- Kialakítandó zöldfelület minimuma: 50%.
- Megengedett legnagyobb építménymagasság: 6,5 m
- Kialakítható telek legkisebbmérete: 1 ha (10 000 m^2)
- Egyéb előírás:
  - a naperőmű napelemei oly módon helyezhetől el, hogy a napelemek tartóoszlopai által elfoglalt területet kivéve a napelemek alatti és közötti területeken gyepterület használat biztosítható legyen.
  - az élővilág védelme érdekében az övezetben kizárólag matt felületű (polikristályos) napelemek helyezhetők el, ill. olyan technológia alkalmazható, amely üzemelése során a poláros fényszennyezés minimálisra csökkenthető.



Tervezett szabályozás (Park 1, Park 2 területe)

1.5. Területi mérleg alakulása a tervezett módosítás következtében

Oroszlány közigazgatási területe összesen 7586 ha. A módosítás során újonnan beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A TSZT-ben beépítésre szánt területként szereplő területek területfelhasználása változik más rendeltetésű beépítésre nem szánt területre.

Területhelhasználási egység			**Tervezett változás (ha)**
Beépítésre szánt területek			
Lakóterületek	Nagyvárosias	Ln	
	Kisvárosias	Lk	
	Kertvárosias	Lke	
	Falusias	Lf	
Vegyes terület	Központi vegyes	Vk	
	Településközpont vegyes	Vt	

Területhelhasználási egység			Tervezett változás (ha)
Beépítésre szánt területek			
Gazdasági	Kereskedelmi, szolgáltató	Gksz	
	Jelentős mértékben zavaró hatású ipari	Gipz	
	Egyéb ipari	Gip	
Különleges	Temető	KT	
	Idegenforgalmi terület	KID	
	Hulladéklerakó területe	K-H	
	Rekultiválandó terület	K-R	
	Kegyeleti park	Kkp	
Üdülőterület	Hétvégi házas	Üh	
Beépítésre nem szánt területek			
Közlekedési és közmű-terület	Közút	Köu	
	Kötöttpályás közlekedési terület	Kök	
	Közműterület	Kö	
Zöldterület	Közpark	Zkp	
Erdő	Védett	E	
Mezőgazdasági	Általános	Má	-47,3
	Farmgazdasági	Mf	
	Kertgazdasági	Mk	
	Korlátozott hasznosítású mezőgazdasági	Mkf	
Vízgazdálkodási		V	
Természetmegőrzési			
Különleges	Sportterület	Kk-s	
	Hulladékkezelő	Kk-Hk	
	Kegyeleti állattemető	Kk-ÁT	
	Turisztikai	Kk-Tu	
	Megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló	Kk-En	+47,3

2. Közlekedés

2.1. Közúthálózati kapcsolatok, főbb közlekedési csomópontok

A módosítás a hálózati kapcsolatok, és főbb csomópontok szempontjából irreleváns. A település főúthálózati kapcsolatait biztosító országos utak a módosítással érintett területtől északra haladnak. A terület északi szélén egy helyi gyűjtőutat (Szent Borbála u.-Táncsics Mihály út) jelölnek a hatályos településrendezési eszközök, amely gyűjtőút a 8143j. Oroszlány-Bokod összekötőúthoz kapcsolódik. Ezen közlekedés-hálózati elemek egyikén sem kell változtatni a tervezett módosítás miatt.

A magasabb rendű tervek szerint talán éppen érintheti mindkét beruházási terület déli sarkát a tervezett „(Ausztria és Szlovákia) - Hegyeshalom térsége és Rajka térsége - Budapest [XI. kerület, Kelenföld] - Budapest [Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér] - Röszke és Kübekháza - (Szerbia és Románia)" nagysebességű vasútvonal nyomvonala. A nyomvonal egy elvi, nagytávlatú nyomvonal, amelyet a vonatkozó törvény szerint a törvény mellékletében felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos, a kiemelt térségi és a megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani. Mint a fentiekből is látszik, az elvi nyomvonal kellően sok bizonytalanságot tartalmaz ahhoz, hogy, bár felhívja a figyelmet a távlatban esetleg várható érintettségre, a tervezett beruházásnak ne legyen akadálya.

2.2. Belső úthálózat

A módosítással érintett terület közvetlen közúti megközelítését a helyi gyűjtőút szerepet betöltő Szent Borbála u.-Táncsics Mihály út gyűjtőútról leágazó helyi kiszolgáló utcák, illetve helyi külterületi utak biztosítják. A helyi gyűjtőút szabályozási szélessége a hatályos településrendezési eszközök szerint kissé (16 méterre) növekszik, a tervezett szabályozási vonal kismértékben érinti a Park1 területet. A hatályos településrendezési eszközök szerint a napelemparkok környezetében lévő helyi kiszolgálóutcák közterületszabályozása is változik, de ezzel kapcsolatos szabályozási vonal a területeket nem érinti, és a megközelítést a meglévő úthálózat, a tervezett szabályozások nélkül is, biztosítja.

A napelem parkok átlagos napi forgalma jellemzően elhanyagolható, általában 5-10 évenként egy 7,5-9 tonnás készülékszállító jármű közlekedése várható, ezen kívül a kezelő személyzet és más alkalmazottak személygépjárművel érkezhetnek a területre, kb. hetente egy alkalommal. A Park1 terület az üzemeltetés alatt mintegy 2-4 főt, a Park2 terület 1-2 főt fog foglalkoztatni.

A módosítás miatt a HÉSZ közlekedési előírásain nem kell változtatni.

2.3. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás)

A módosítás a közösségi közlekedést nem befolyásolja, a tervezett létesítmény gyakorlatilag nem igényel közösségi közlekedési ellátást. A legközelebbi közösségi közlekedési eszköz a Szent Borbála u.-Táncsics Mihály úton közlekedő helyi autóbusz.

2.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

A módosítás a területek gyalogos, kerékpáros közlekedésére nincs hatással. A területeket önálló kerékpárút jelenleg és tervezetten sem érinti. A napelem parkok esetleges csekély kerékpáros forgalma a kisforgalmú közutakon haladhat.

2.5. Parkolás

A módosítás területén a parkolást/rakodást továbbra is az OTÉK és a HÉSZ előírásai szerint kell megoldani.

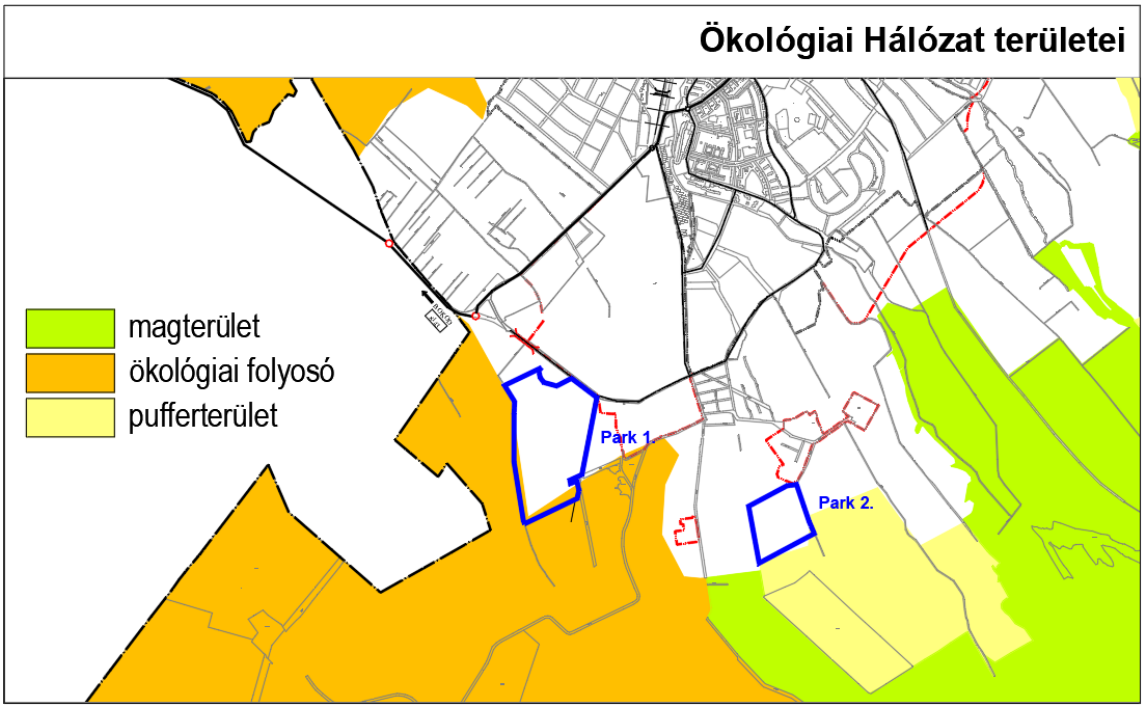
A tervezett módosítások további közlekedési fejlesztéseket nem igényelnek. **A tervezett módosítás nem befolyásolja a település kialakult közlekedési-hálózati rendszerét, a tervezett módosítások nem érintenek közlekedési területeket, sem a vasúti közlekedést, sem a közúti közlekedést, sem a városi közúthálózatot.**

3. Tájrendezés és zöldfelület-rendezés

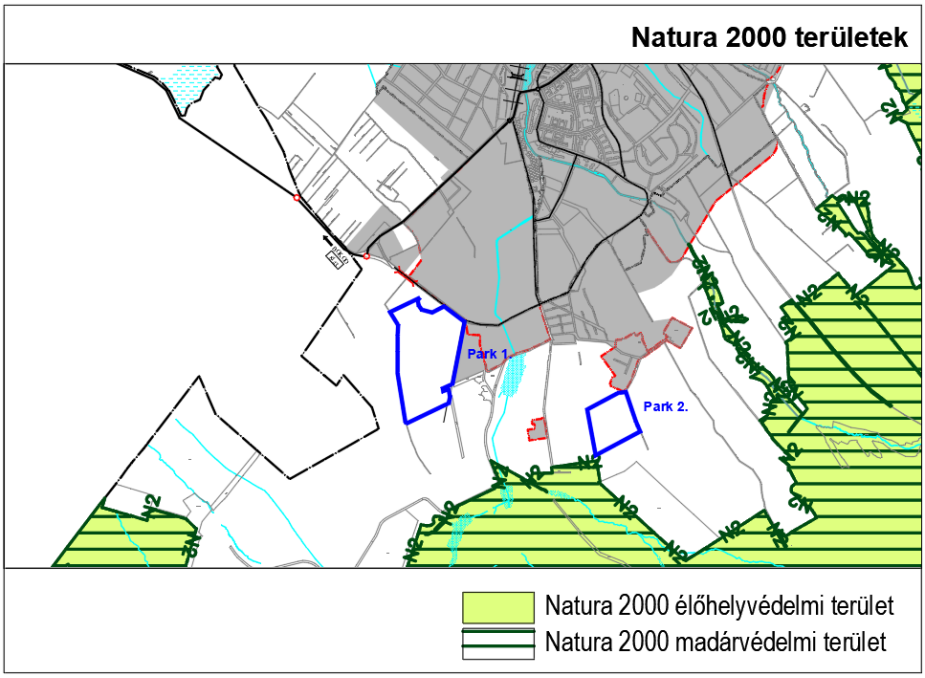
A hatályos településrendezési eszközök tájrendezés és zöldfelületrendezés szakági munkarészeit az alábbiakkal egészítjük ki:

Jelenleg zajlik Oroszlány város új Településfejlesztési koncepciójának és az azt Megalapozó vizsgálatok készítése. A Megalapozó vizsgálatok olyan részletezettséggel készülnek, hogy a Településfejlesztési koncepciót követően készülő településrendezési eszközöknek is megalapozásául tudjanak szolgálni. E Megalapozó vizsgálatokhoz az Önkormányzat a teljes közigazgatási területre vonatkozóan megkérte a természetvédelmi témájú adatszolgáltatásokat is. Ezen friss adatszolgáltatások alapján megállapítható, hogy a tervezés alá vont terület **nem érint**:

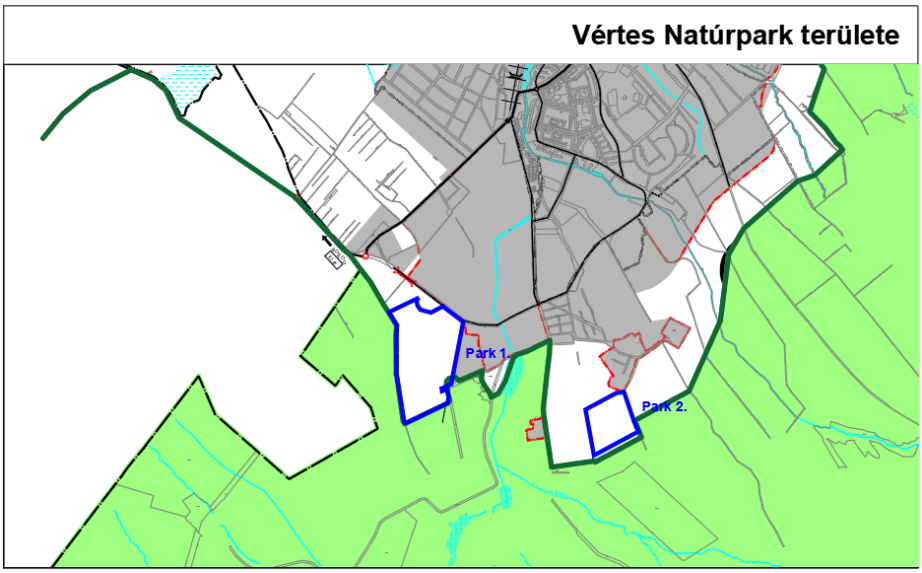
- országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, ill. természeti értéket,
- ex lege védett természeti területet, ex lege védett barlang felszíni védőövezetét,
- európai jelentőségű élőhelyet, ú.n. Natura 2000 terület,
- helyi jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, ill. természeti értéket,
- Magas Természeti Értékű (MTÉT) területet,
- egyedi tájértéket.



A tervezés alá vont területek közül az 1. jelű terület déli részén egy keskeny sáv ökológiai hálózat ökológiai folyosó területébe tartozik, nyugat felől pedig határos vele. A 2. jelű terület délről és a keleti oldal déli harmadán ökológiai hálózat pufferterületével határos.



A 2. sz. tervezési terület déli irányban Natura 2000 területtel, közeli szomszédságban van, mindössze 40 m-re tőle, mely egyben ökológiai hálózat magterülete is.

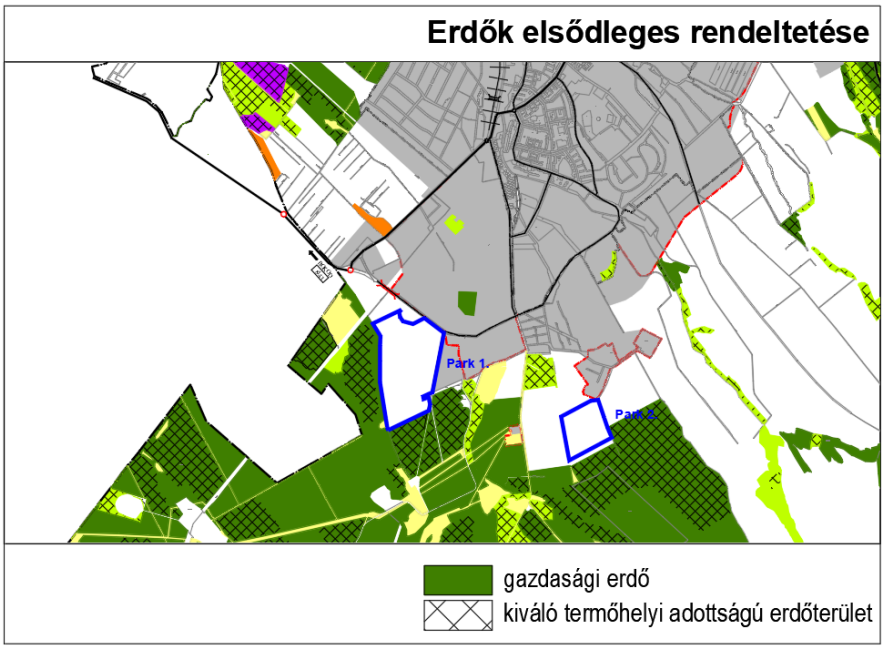


Mind a két terület a Vértes Natúrpark közvetlen szomszédságában található, melynek célja, hogy a magyar vidék természeti, tájképi és kulturális értékeinek megőrzését, bemutatását és gyarapítását, identitásának megerősítését, valamint az ezen értékeket hasznosító gazdaságának fejlesztését segítse elő.

A tervezési területek Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervében „vegyes terület-felhasználású térség”-be soroltak.

A tervezési területek Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervében „erdőgazdálkodási és mezőgazdasági területfelhasználású térség”-be soroltak.

A területeken az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőterület nem található. Az 1. területet nyugatról, délről és délkeletről határolják gazdasági rendeltetésű erdőterületek. Ezen erdőterületek kiváló termőhelyi adottságú erdőterületeknek minősülnek. A 2. területet pedig délkeletről érinti közvetlenül erdő, a déli oldalán pedig cca. 50 m távolságban van tőle. Ezek szintén gazdasági rendeltetésű és kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek.



Táj-, természet-, élővilágvédelmi javaslatok

A tervezett létesítmény védett fajok élőhelyeit nem érinti. A napelemtáblák alatti gyepes területek változatlanul fenttartandók.

A naperőműparkok zöldfelületeinek fenntartására javasolt juhokkal történő legeltetés. Ha ez nem kivitelezhető, a zöldhulladék komposztálása, hasznosítása javasolt.

A napelemtáblák kedvezőtlen környezeti hatása a ***poláros fényszennyezés***.

„Ökológiai fényszennyezés alatt az élővilág élettereinek mesterséges fények miatti minőségromlása (degradációja) értendő. A poláros fényszennyezés egy újszerű, korábban föl nem ismert környezeti ártalom, amely elsősorban a vízhez kötődő rovarokat veszélyezteti. Az ökológiai fényszennyezés magába foglalja a mesterséges vakító fényeket, a fokozatosan erősödő kivilágítást, s a megvilágítás ideiglenes, váratlan ingadozásait. Az ökológiai fényszennyezésnek különböző forrásai lehetnek: például utcai, biztonsági lámpák vagy járművek fényei;

települések fölötti éjjeli égbolt világítása; megvilágított építményekről visszaverődő fények; halászhajók, tengeri kőolaj- és földgázplatformok és mélytengeri búvárhajók fényei."[1]

Egyéb naperőművi beruházások során szerzett tapasztalatok alapján elmondható, hogy a napelemek elsősorban a vízi rovarokra, és vízi madarakra lehet hatással, azáltal, hogy a napelem „fényes felülete" vízfelület látszatát kelti számukra. Napjainkra ezen kedvezőtlen hatás kiküszöbölésére több műszaki megoldás is született.

- tükröző felületek annyira durvává, érdessé tétele, hogy a róluk visszaverődő, s részben depolarizálódó fény polarizációfoka a vízirovarok polarizációs ingerküszöbe alá essen. A felületi érdesség további előnye, hogy a durva felszínről visszavert fény polarizációiránya általában nem vízszintes, így nem vonzza a vízirovarokat.
- csökkenthető a poláros fényszennyezés a depolarizáló rácshatás alkalmazásával. Ha erősen és vízszintesen polarizáló mesterséges felületeket egy vékony, akár 1-2 mm-es csíkokból álló, polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával látunk el, akkor elvesztik a rovarokra kifejtett vonzásukat. Minél sűrűbb a fényt depolarizáló fehér rács, annál kevesebb rovart vonzanak az egyébként fényes és fekete felületrészek.

A legújabban kifejlesztett napelemeken kis nanocsövek, kiemelkedések vannak, amelyek elnyelik az összes beeső fényt, ezért a vízirovarokat nem vonzzák, mivel a fény ezekben a napelemekben a nanocsövekben sokszor ide-oda verődve nyelődik el, még a hatásfokuk is jobb. ma már nem ritka a kereskedelemben az ún. antireflexiós bevonattal ellátott napelem.

Az élővilágra gyakorolt hatások minimalizálása miatt lehetőség sszerinti legsűrűbb dpolarizáló rácsozást, valamint a napelemek matt, antireflexiós bevonattal történő ellátását kell alkalmazni.

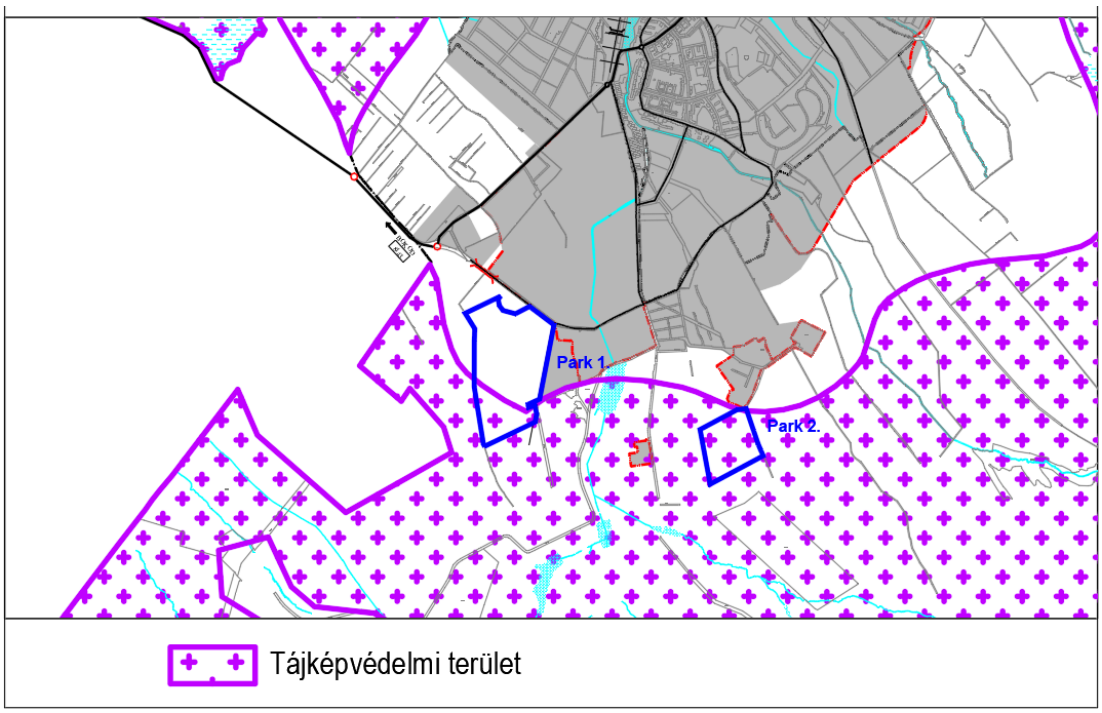
A fentiek alapján ***a poláros fényszennyezés elkerülése érdekében a HÉSZ-ben előírásra kerül, hogy:***

- ***a Kk-En övezetben az élővilág védelme érdekében kizárólag matt, antireflexiós bevonattal rendelkező felületű napelemek helyezhetők el, ill. olyan technológia alkalmazható, amely üzemelése során a poláros fényszennyezés minimálisra csökkenthető.***

Tájképvédelmi javaslatok

A tervezési területet az új OTrT-ben (és a megyei területrendezési tervben) lehatárolt tájképvédelmi területek érintik. Az 1. jelű terület északi része, a 2. jelű terület teljes egésze az övezetbe tartozik.

[1] https://www.google.hu/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=pol%C3%A1ros+f%C3%A9nyszennyez%C3%A9s&*, Szerzők: Kriska György (egyetemi adjunktus, Ph.D.; ELTE TTK Biológiai Intézet, Biológiai Szakmódszertani Csoport) és Horváth Gábor (habilitált egyetemi docens, az MTA doktora; ELTE TTK Fizikai Intézet, Biológiai Fizika Tanszék, Környezetoptika Laboratórium)



A naperőműparkok a **tájképi látványt** jelentős mértékben megváltoztatják. A tájképi hatást megítélésekor a meghatározó nézőpontokból feltáruló látványokat értékeltük. Meghatározó nézőpontoknak tekintettük azokat a helyeket, ahol sok ember fordul meg (pl.: közutak, kerékpárutak), tartós ott-tartozkodási helyek (pl.: lakóterületek), vagy rekreációs tevékenység közben tartós ott-tartózkodást lehetővé tevő nézőpontok (pl. rekreációs területek, kilátópontok, turistautak). A látvány élményét, „élességét" befolyásolja a létesítmény és a nézőpont közötti távolság is (4 km-nél távolabb már a „háttérben" jelenik meg a látvány)

Az előbbiek alapján a tervezett naperőműparkok tájképben megjelenő képe a következőképpen jellemezhető:

Az ***1. jelű terület*** a Szent Borbála úton haladva a déli oldalon viszonylag rövid szakaszon 200 m-es részen tárul majd az arra járók szeme elé, a Vértesi tájképi látványát módosítva.

Ezért azokon a helyeken, ahol közútról feltárulhat a naperőműpark látványa, kétszer iskolázott fákból álló fasor, alatta cserjesáv telepítése szükséges a tájbaillesztés érdekében.

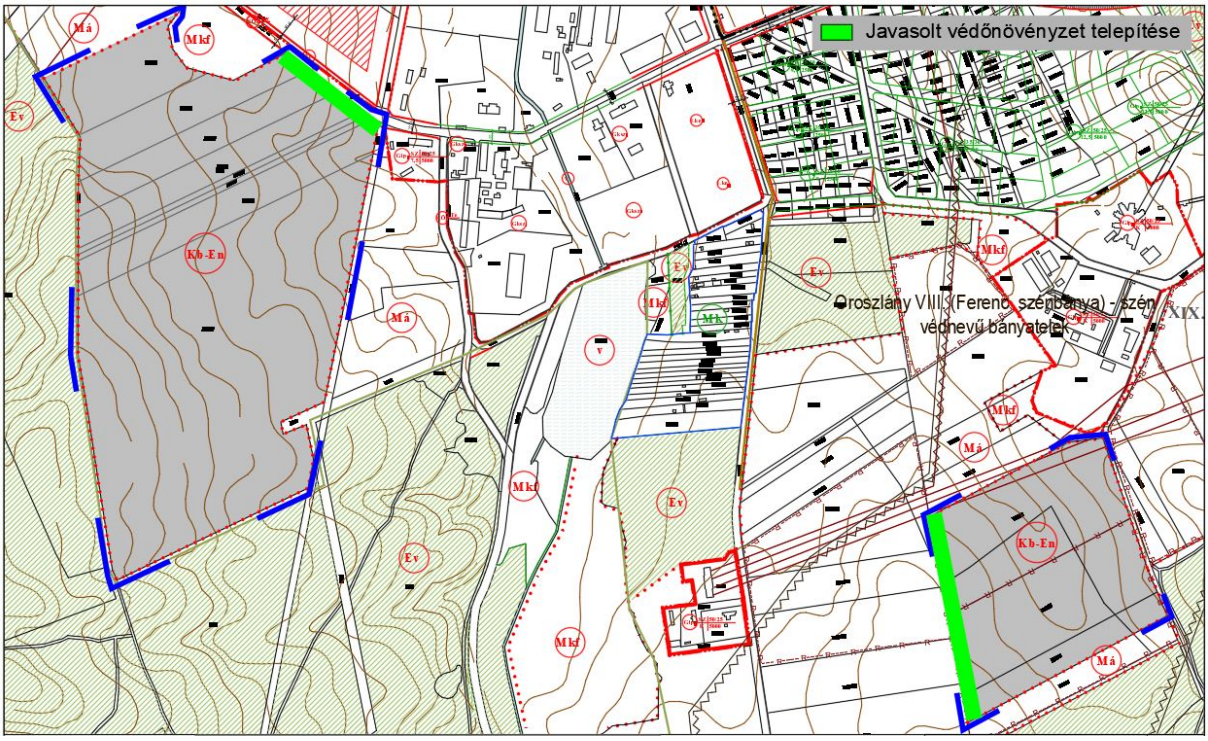
Az **2. jelű terület** tájképi szempontból kevéssé látható helyen található, forgalmasabb út, kerékpárút, turistaút nem vezet a közelében. A Labanc-völgyi dűlőben a területtől nyugatra található turistautakról várható a látványának feltárulása, bár a domborzati adottságok részben takarják a területet.

Ezért azokon a helyeken, ahol a turistaútról feltárulhat a naperőműpark látványa, kétszer iskolázott fákból álló fasor, alatta cserjesáv telepítése szükséges a tájbaillesztés érdekében.

A Szabályozási terven beültetési kötelezettséggel kerültek jelölésre a takaró szerepkörű növényzet telepítési helyei.

A naperőművek tájbaillesztése érdekében a napelemek telepítésekor a terep domborzati viszonyai nem változtathatók meg, a napelemek a szintvonalak mentén helyezendők el.

Az 1.sz. terület vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra. Az 1. sz. terület tájbaillesztésére vonatkozó javaslat összhangban van az előzetes vizsgálati eljárás lezáró határozat javaslatával.



Biológiai aktivitásérték-számítás

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, a területek a hatályos és a tervezett szabályozás szerint is beépítésre nem szánt területek.

Ebből következően a vonatkozó jogszabályok szerint a biológiai aktivításérték változását nem kell értékelni.

4. Környezetvédelem

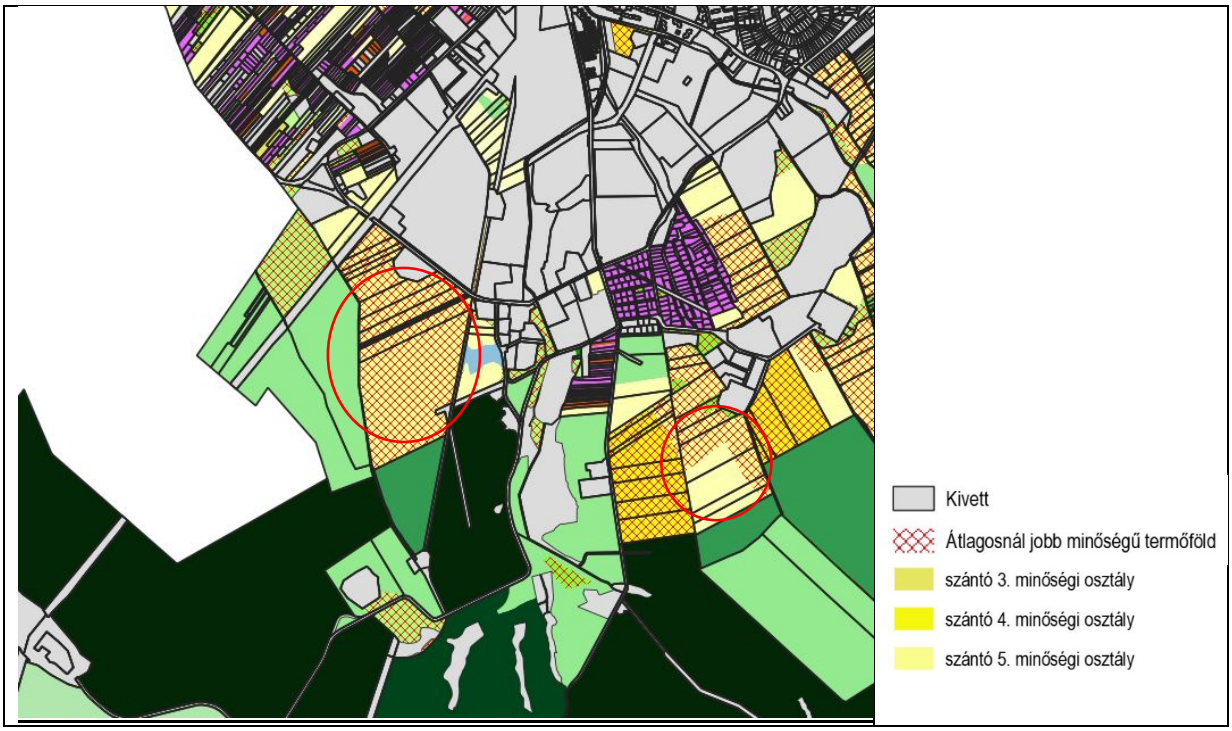
Az Euroenergy Rho Kft. Oroszlány közigazgatási területén négy blokkból álló napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte. Az EVD-ben szereplő Park I.—IV. néven szereplő fotovoltaikus kiserőmű-napelemparkok területei megegyeznek jelen TRE módosításban Park 1 néven szereplő területtel. Az előzetes vizsgálat eljárás során megállapítást nyert (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Üisz.: KE-06/KTO/04494-19/2020.), hogy a tervezett kiserőmű-napelemparkok létesítése, üzemeltetése során várható környezeti hatások nem jelentősek.

A várható környezeti hatásokat az alábbiakban foglaljuk össze:

4.1. A talaj és a termőföld védelme

A naperőmű-parkok, esetében csak a napelemek elhelyezésére szolgáló asztalokat alátámasztó cölöpök képeznek burkolt felületet. A terület többi része gyepterület marad. Ez a területfoglalás ideiglenes jellegű, mivel a naperőmű-park létesítményei az üzemeltetés befejeztével leszerelésre és elszállításra kerülhetnek, és a terület a korábbi területhasználat szerint használható.

A naperőmű-park hatása a talajra a létesítmények talajtakarása, ami valószínűsíthetően az ingatlanok 80-90%-át érinti. A létesítmény működése során a talaj és a földtani közeg minőségére nincs hatással.

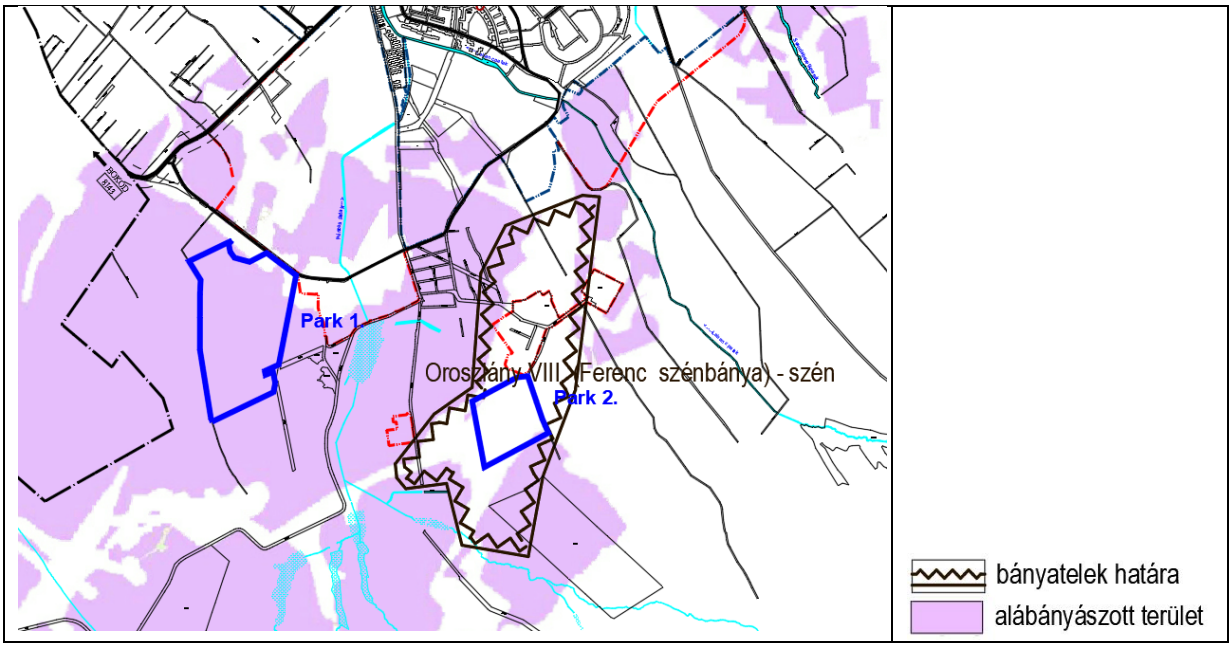


Termőföld minőségi kategóriák a tervezett naperőműparkok térségében

A Földhivatal adatszolgáltatása szerint a tervezett beruházások átlagosnál jobb minőségű termőföldet érintenek. A 1. sz. terület teljes egésze, a 2. sz területnek pedig a keleti része települési viszonylatban átlagosnál jobb minőségű szántóterületet érint. A területek más célú hasznosításához egyedi földvédelmi eljárást kell lefolytatni. Az 1.sz. területre vonatkozóan az eljárás lefolytatásra került, Földhivatal 14-TG/23-43/2020 ügyszámú határozatában a termőföld területek végleges más célú hasznosítását naperőmű létesítés céljából engedélyezte.

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálytól kapott adatszolgáltatása szerint az 1.sz. terület nagyrészt ***alábányászott terület***, a 2.sz. terület az „Oroszlány VIII. (Ferenc szénbánya)" védnevű, mélyművelésű szénbánya ***bányatelkén belül*** helyezkedik el.

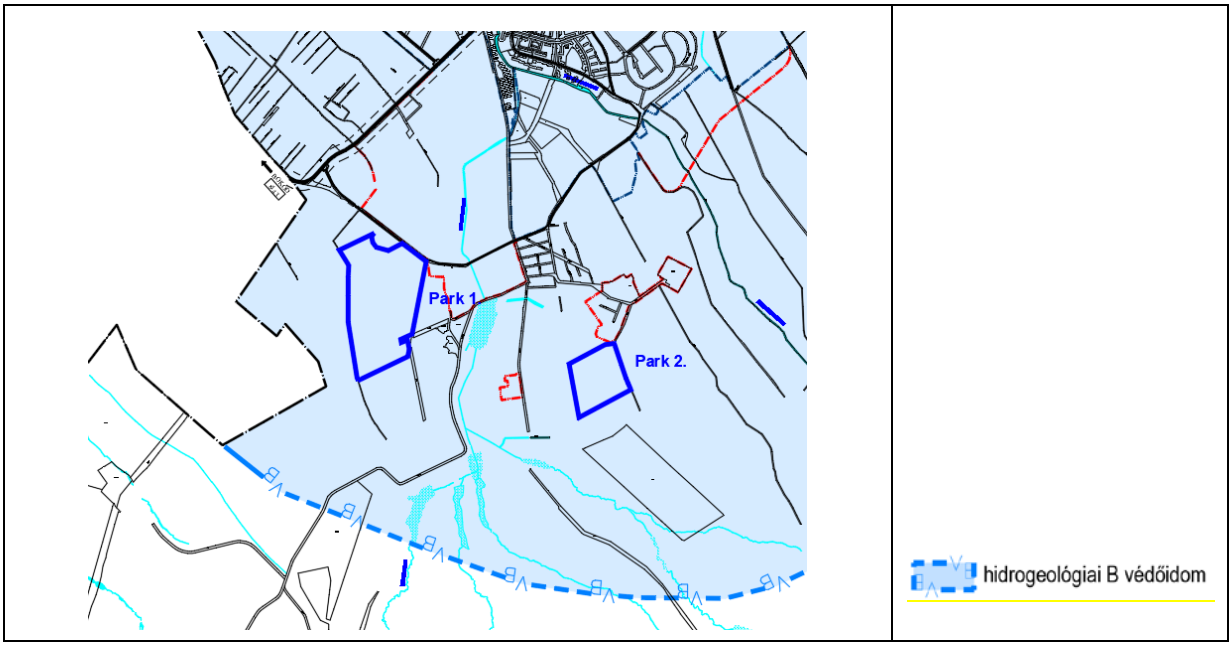
Az alábányászottság és a mélyművelésű bányászati tevékenység nem lehetetleníti el a tervezett hasznosítási módot.



Adatszolgáltatás szerint bányatelek határa és az alábányászott területek a tervezés alá vont terület térségében

4.2. A felszíni- és felszín alatti vizek védelme

Mindkét módosítással érintett terület a Tatabányai XV/C vízakna ***vízbázis „B" jelű hidrogeológiai védőidomán belül*** helyezkedik el. A „B" jelű hidrogeológiai védőidomon belüli területeken folytatható tevékenységeket, a tevékenységek folytatásának feltételeit a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ívóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) kormányrendeletben, valamint a vízbázis védelmi területeit kihirdető határozatban foglalt előírások betartásával lehet folytatni. A vonatkozó jogszabályok naperőműpark létesítését nem zárják ki.



„B" jelű hidrogeológiai védőidom elhelyezkedése a módosítással érintett területek térségében

A naperőmű-parki tevékenység a felszín alatti- és felszíni vizekre normál üzemelés esetén semmilyen terhelőhatással nem lesz.

4.3. A levegőtisztaság védelme

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet szerint Oroszlány a ***„3. Komárom-Tatabánya-Esztergom" légszennyezettségi zónába*** tartozik.

Légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékenynek tekinthető területek (Natura 2000 területek, védett természeti területek, ökológiai hálózat magterületei), —ahol szigorúbblevegőtisztaságvédelmi határértékek tartandók be— a fejlesztési területektől délre, de a 2. sz. területhez közelebb helyezkednek el.

A tervezett naperőművi tevékenységekhez kapcsolódóan légszennyező pontforrások nem keletkeznek. A naperőmű-parkok üzemelése kibocsájtásokkal nem jár, ellenben a fosszilis tüzelőanyagok tüzelésével összehasonlításban jelentős CO_2 megtakarítást jelent, csökkenti a légtérbe kerülő ÜHG-et. Az üzemeléshez gépjárműforgalom nem kapcsolódik, maximum napi 1 szgk, vagy kisteherautó forgalmával kell számolni.

4.4. Környezeti zaj

A naperőmű üzemelése során a transzformátor állomás, illetve az inverterek zajkibocsájtásával lehet számolni. A környezeti zajtól védendő területhasználatokat a 27/2008. (XII:3.) KvVM-EüM rendelet tartalmazza. Sem az 1.sz., sem a 2.sz. tervezési terület esetében sem található jelenleg a tervezett létesítmények 1 km-es környezetében zajtól védendő területhasználat, és nem is tervezett Oroszlány Településszerkezeti terve alapján. Valószínűsíthető, hogy a naperőművek zajvédelmi hatásterülete telekhatáron belül marad.

4.5. Hulladékgazdálkodás

Az üzemelés során állandó, folyamatos emberi jelenlét nem szükséges, így állandó hulladék keletkezésre se kell számítani. A karbantartások során, amelyekre évente pár alkalommal kerül sor, az alábbi hulladékok keletkezése várható.

- EWC 15 02 02*: veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrűanyagok (ideértve a közelebbről nem meghatározott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat,
- EWC 15 01 11*: veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl.. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat is.

A transzformátorház tartalmaz gépolajat is. A környezetszennyezés elkerülése érdekében, olyan rendszer alkalmazandó, amely elfolyás esetén automatikusan riaszt, nagyobb mennyiségű elfolyás esetén a rendszer leáll. Ezen túlmenően az esetlegesen kifolyó olaj felfogására kármentő létesítendő.

5. Közművek

Oroszlány város régi törekvése volt a megújuló energiahordozó hasznosítására naperőmű park létesítése. A város naperőmű park beruházására ezért már korábban is igényelt pályázati támogatást. Elnyert KEHOP támogatásból 17,2 MW kapacitású naperőmű park létesítésének beruházását el is indította, amikor a kormány 2017 augusztusában hozott döntésével a naperőmű-park létesítésére szánt támogatást átirányította Paksra. A jelentkező új naperőmű park létesítési szándékkal, így a város ez irányú korábbi fejlesztési tervei valósulhatnak meg.

Az előzetes beruházói szándékok alapján két új naperőmű park létesítését tervezik a település külterületen lévő jelenleg mezőgazdasági hasznosítású területén.

A naperőmű-park létesítésére kijelölt két terület Oroszlány belterületétől délre helyezkedik el.

Az 1. sz. naperőmű park létesítése érdekében szükséges településrendezési eszközök módosításával érintett területet a Szent Borbála útról közelíthető meg, a 2. sz. területet a Táncsics Mihály út felől lehet megközelíteni.

Az előkészítő tanulmányok alapján az 1. sz. területen négy külön csatlakozású kiserőmű létesítését tervezik. Az egyik csatlakozási teljesítménye 4940 kVA (4,94 MW), a másik csatlakozási teljesítménye 4270 kVA (4,27 MW), a harmadik és negyedik csatlakozási teljesítménye pedig egyenként 4855 kVA (4,86 MW).

A 2. sz. területen egy 5000 kVA-es (5MW) csatlakozási teljesítményű kiserőmű létesítését tervezik.

A tervezett kiserőművek közül egyik névleges csatlakozási teljesítménye sem lépi túl az 5,00 MW-os határt, így nem szükséges a területrendezési tervekben szerepeltetni.

A beruházásra javasolt területek jelenleg beépítetlenek, általános mezőgazdasági övezetbe tartozó területek, amelyek közműellátással nem rendelkeznek. Az 1. sz.-ú területet áthaladó

közmű nem érinti, a mellette levő út szabályozási szélességén belül haladnak közművek. A 2. sz-ú területen 2 középfeszültségű hálózati nyomvonal halad keresztül, amelyet a továbbtervezés során figyelembe kell venni. Mindkét terület további közművekkel összefüggő adottsága, hogy vízbázisok „B" hidrogeológiai védőterületén fekszik, amelyre vonatkozó előírásokat, határozatokat figyelembe kell venni.

A tervezett naperőmű-parkok megvalósításához a területek funkcióváltása szükséges, különleges beépítésre nem szánt megújuló energiatermelésre hasznosítható terület övezetébe kerülnek átsorolásra.

Közműves szempontból a különleges beépítésre nem szánt hasznosítású terület közműellátására közüzemű szolgáltatásként csak a villamosenergia ellátásának kiépítése szükséges, amely a javasolt területhasznosításhoz kapcsoltan is kialakítható.

Az előkészítő tanulmányok alapján a naperőmű parkok automatikus üzeműek lesznek, ezértthelyben kezelői hely kialakítása nem szükséges. Ha igényként később állandókezelői helyet szeretnének kialakítani, annak felmerülő közműigényeit, vízellátását, szennyvízelvezetését, fűtését közműpótló alkalmazásával is megoldhatják. Ezek kialakításánál az ágazati előírásokat és a helyi építési szabályzatban rögzítetteket kell figyelembe venni.

Közműves feladat még a terület csapadékvíz elvezetésének és felszíni vízrendezésének a megoldása.

Védelmi, illetve biztonság technikai szempontból a naperőmű parkot kerítéssel kell körülhatárolni, amelynek bekamerázása éjjel-látó kamerákkal szükséges.

Vízellátás

Az előzetes tanulmányok alapján vízellátási igény nem várható, de amennyiben igény jelentkezne, azt a Szent Borbála úton haladó NA 250-as KM-PVC vízvezetékről kiépíthető csatlakozással meg lehet oldani.

Szennyvízkezelés, elhelyezés

A terület tervezett funkcióváltásával beépítésre nem szánt területi hasznosítású marad, így közművesítési kötelezettség nem érinti, szennyvízkezelésre elméletileg közműpótló alkalmazása is megengedhető, a település helyi építési szabályzatában rögzített előírások figyelembe vételével. Figyelembe kell venni, a területek „B" hidrogeológiai védőterületen való elhelyezkedését is.

A tervezett naperőmű parkok területén állandó tartózkodású kezelőszemélyzet nem tervezett, amennyiben mégis kiépül tartózkodóhely, akkor az ott kibocsátott szennyvizeket zárt szennyvíztisztítóban kell tározni és abból a kijelölt leürítőhelyre kell szállítani.

Felszíni vízelvezetés

A tervezett naperőmű parkok területéről lefolyó csapadékvizeket vagy a Pénzes patakba lehet bevezetni, vagy lehetőségként adódik a vizek szikkasztó árkokban, medencéken való szikkasztása is.

Villamosenergia ellátás

A tervezett naperőmű parkok közcélú villamosenergia termelési céllal épülnek, a termelt villamosenergiát az előkészítő tanulmányok alapján az 1. sz. naperőmű parkból 22 kV-on helyi transzformálással tervezik a közhálózathoz továbbszállítani. A közhálózathoz csatlakozási lehetőség a Szent Borbála út északi oldalán üzemelő un „Háziüzem" néven nyilvántartott 2537 számú 132/22 kV-os alállomásnál áll rendelkezésre. A 2. sz-ú tervezett naperőmű parkból 35 kV-on tervezik a közhálózati csatlakozást kiépíteni. Csatlakozásra a Mindszent 26541 nyilvántartású 35/6 kV-os alállomás áll rendelkezésre. Mindkét erőmű parkból kiépítendő (22, illetve 35 kV-os) közhálózati csatlakozást földkábelbe fektetéssel kell kiépíteni.

A telepeken belül jelentkező helyi igényeket a területen belül építendő transzformátor állomásról lehet biztosítani.

Elektronikus hírközlés

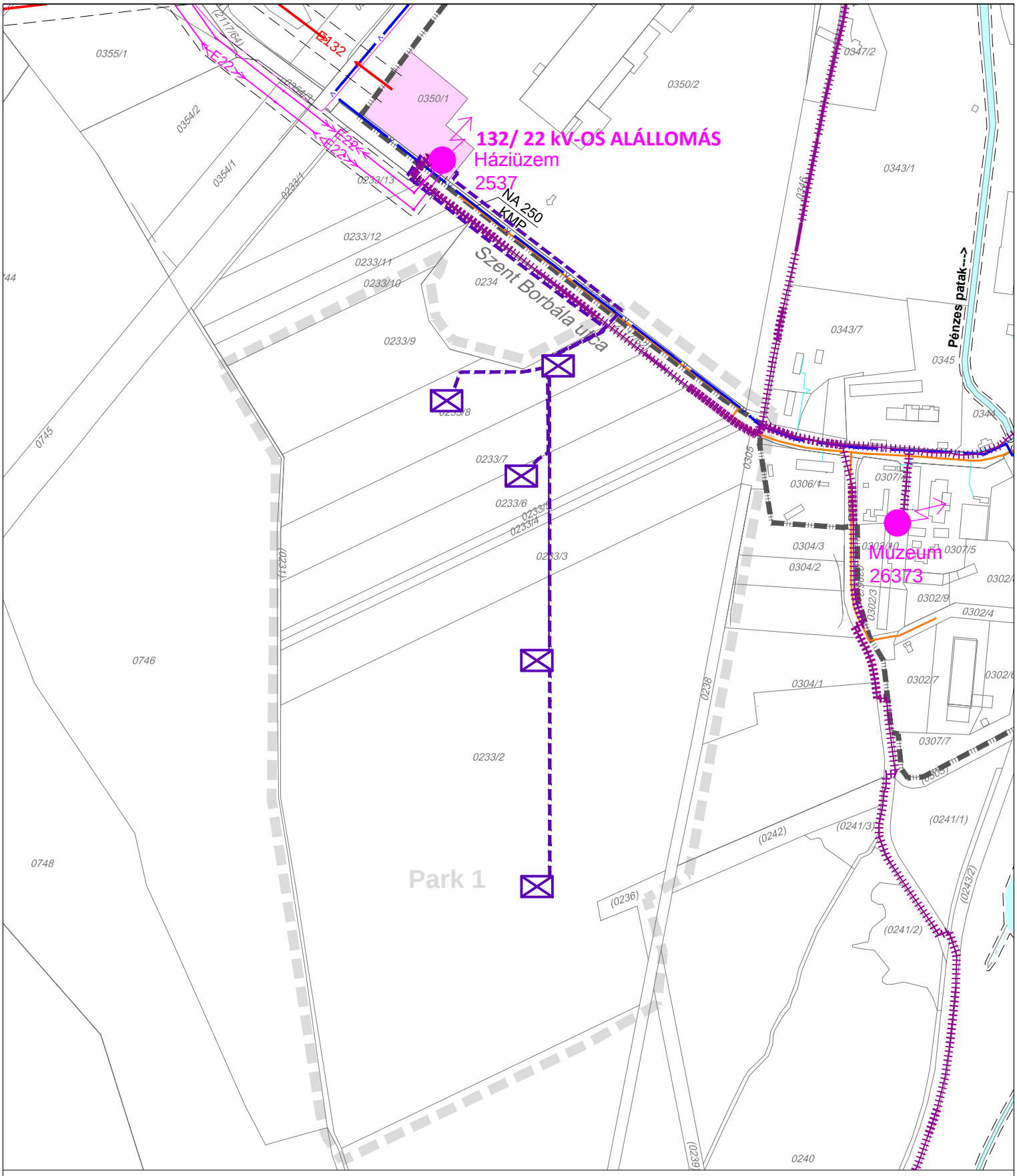
Vezetékes hírközlés

Oroszlány és benne a naperőmű parkok területén is igény esetén a vezetékes távközlési ellátást a Magyar Telekom Távközlés Nyrt. biztosítja. A tatabányai szekunder központhoz tartozó, oroszlányi primer központ a település vezetékes távközlési hálózatának bázisa, amelyen keresztül 34-es távhívó számon csatlakozik az országos hálózathoz.

A vezetékes távközlés alanyi szolgáltatás, egyedi szerződés alapján választhatja ki a beruházó a szolgáltatót, aki a szükséges hálózatfejlesztést saját beruházásában építi ki. Új hálózatépítés csak föld alatti elhelyezéssel támogatható.

Vezeték nélküli hírközlés

A vezeték nélküli szolgáltatáshoz szükséges megfelelő vételi lehetőség biztosítására a tágabb környezetben elhelyezett antennák rendelkezésre állnak, azokat a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. a Telenor Magyarország Zrt., Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. építette, üzemelteti.

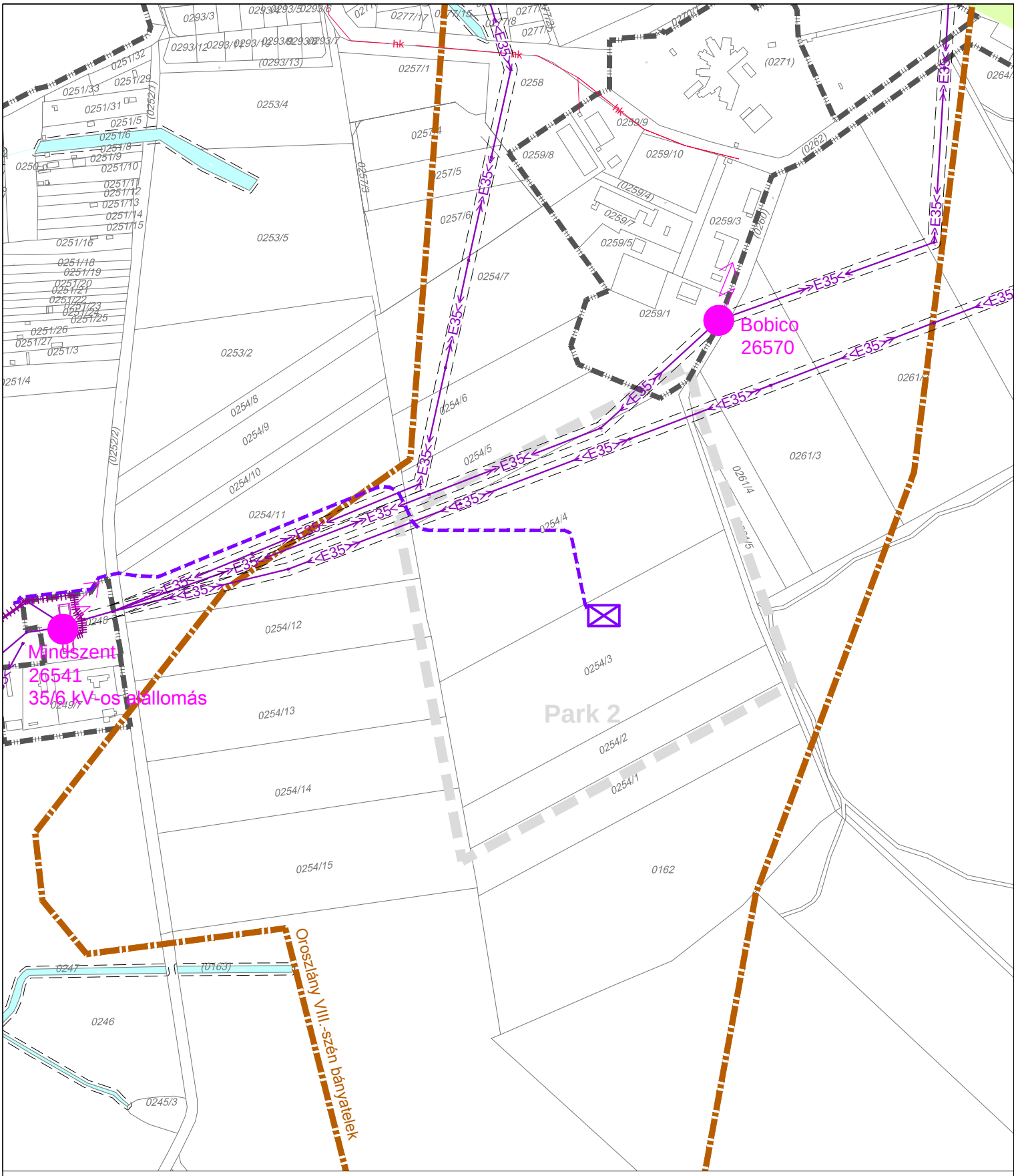


JELMAGYARÁZAT:

meglévő	tervezett	
v		Ivóvízvezeték
		Középnyomású földgázvezeték
		Hírközlési hálózat föld alatt (Telekom)
E132		132 kV-os villamosenergia főelosztóhálózat az oszlop tengelyétől mért 18-18 m-es biztonsági övezettel
<<E22>>		22 kV-os villamosenergia légvezeték az oszlop tengelyétől mért 7-7 m-es biztonsági övezettel
		22 kV-os villamosenergia földkábel 1-1 m-es biztonsági övezettel
		22/0,4 kV-os transzformátor
		Betonházas transzformátor

KÖZMŰELLÁTÁS

É



JELMAGYARÁZAT:

meglévő	tervezett	
hírk		Hírközlési hálózat föld felett (Telekom)
<<E35>>		35 kV-os villamosenergia légvezeték az oszlop tengelyétől mért 7-7 m-es biztonsági övezettel
		35 kV-os villamosenergia földkábel 1-1 m-es biztonsági övezettel
		22/0,4 kV-os transzformátor
		Betonházas transzformátor
		Bányatelek határa

KÖZMŰELLÁTÁS

É

6. A területrendezési tervekkel való összhang igazolása

6.1. Térszerkezeti terveknek való megfelelőség igazolása

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) egy törvényben, azon belül elkülönülő részekben tartalmazza a Magyarország (továbbiakban: új OTrT) és a kiemelt térségek területrendezési tervét. Komárom-Esztergom Megye új Területrendezési tervét (továbbiakban: új KEM TrT.) 2020. június 25.-i ülésén fogadta el a Közgyűlés. Oroszlány közigazgatási területére együttesen vonatkoznak az új OTrT és Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervének (továbbiakban: KEM TrT) előírásai.

Kivonat az új OTrT Szerkezeti tervéből

Az **új OTrT Szerkezeti Terve** a tervezési területet mezőgazdasági térség térségi területfelhasználási kategóriába sorolja.

Kivonat az új KEM TrT Szerkezeti tervéből

Az **új KEM TrT Szerkezeti Terve** a módosítással érintett területeket nagy részét „erdőtelepítésre javasolt terület" jellel (fekete pöttyözés) jelölt erdőgazdálkodási térségbe, kisebb részét mezőgazdasági térség térségi területfelhasználási kategóriába sorolják. A területek déli részén halad a Hegyeshalom-Budapest-Röszke nagysebességű vasútvonal tervezett nyomvonala.

Megfelelőség igazolása:

Erdőgazdálkodási térség

Településrendezésre vonatkozó előírások:

- Az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni

  A módosítással érintett területek az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőket nem érintenek. jelen módosítás során új erdőterületek nem kerültek kijelölésre.
  Megfelel.

Mezőgazdasági térség

Településrendezésre vonatkozó előírások:

- A mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, – nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével – beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;

  Az új KEM TrT-ben mezőgazdasági térségbe sorolt területek a hatályos TSZT-ben mezőgazdasági területbe, erdőterületbe és közpark területbe soroltak. Mezőgazdasági területbe sorolt 677,205 ha, ami az új KEM TrT-ben mezőgazdasági térségbe sorolt területek 83,8 %-a, tehát az új KEM TrT-ben mezőgazdasági térségbe sorolt területek, több, mint 75%-a a TSZT-ben mezőgazdasági területbe tartozik. Erdőterületbe és közpark területbe sorolt 130,940 ha, ami az új KEM TrT-ben mezőgazdasági térségbe sorolt területek 16,2 %-a. jelen módosítás során az új KEM TrT-ben mezőgazdasági térségben szereplő területekből 47,3 ha terület kerül a TSZT-ben átsorolásra beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló területbe, ami az új KEM TrT-ben mezőgazdasági térségbe sorolt területek 5,85 %-a. Erdőterület, közpark és beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület az Új KEM TrT-ben mezőgazdálkodási térségbe sorolt terület kevesebb, mint 25%-án jelölhető ki. A módosítást követően ezen területek 16,2% + 5,85% = 22,05%, ami kevesebb, mint 25%.
  Megfelel.

6.2. Térségi övezeteknek való megfelelés értékelése

Az **országos övezetek** lehatárolását és az övezetekre vonatkozó előírásokat:

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) és
- a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) tartalmazza.

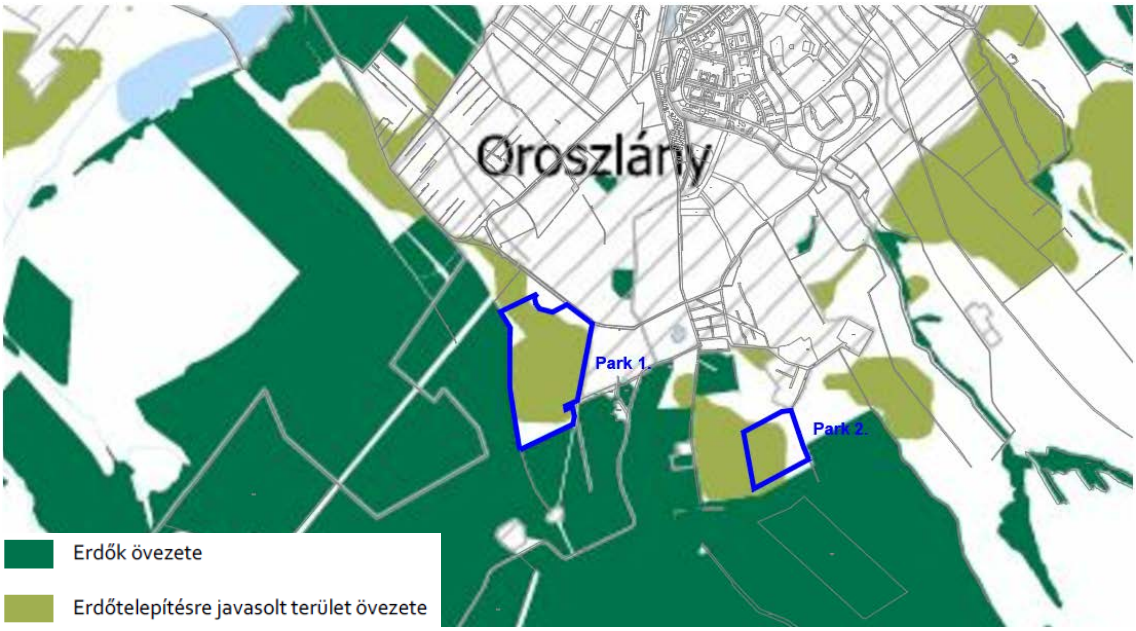
A **megyei övezetek** lehatárolást a megyei területrendezési tervek határozzák meg, melyekre vonatkozó szabályokat egyedileg meghatározott megyei övezet esetében a megyei területrendezési terv, a Trtv-ben meghatározott megyei övezetek vonatkozásában az MvM rendelet állapít meg.

Az alábbi táblázatban mutatjuk be, hogy a térségi övezetek közül melyek érintik Oroszlány közigazgatási területét, ill. ezek közül melyek érintik a tervezési területet:

	Trtv	MvM rendelet*	Trtv országos övezetei	Érintettség	
	melléklete			közig. ter.	módosítással érintett területek
1	**3/1**		**Ökológiai hálózat magterületének övezete**	**igen**	**nem**
2	**3/1**		**Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete**	**igen**	**nem**
3	**3/1**		**Ökológiai hálózat pufferterületének övezete**	**igen**	**nem**
4	3/2		Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	nem	
5	**3/3**		**Erdők övezete**	**igen**	**nem**
6	3/4		Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések	nem	
7	3/5		Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések	nem	
8		**1**	**Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete**	**igen**	**nem**
9		**2**	**Erdőtelepítésre javasolt terület övezete**	**igen**	**igen**
10		**3**	**Tájképvédelmi terület övezete**	**igen**	**igen**
11		**4**	**Vízminőség-védelmi terület övezete**	**igen**	**nem**
12		5	Nagyvízi meder övezete	nem	
13		6	VTT-tározók övezete	nem	

A megfelelőséget csak a módosítással érintett területeket érintő térségi övezetek esetében igazoljuk:

Erdőtelepítésre javasolt terület övezete — Kivágat a KEM Trt 3. 3. mellékletéből:

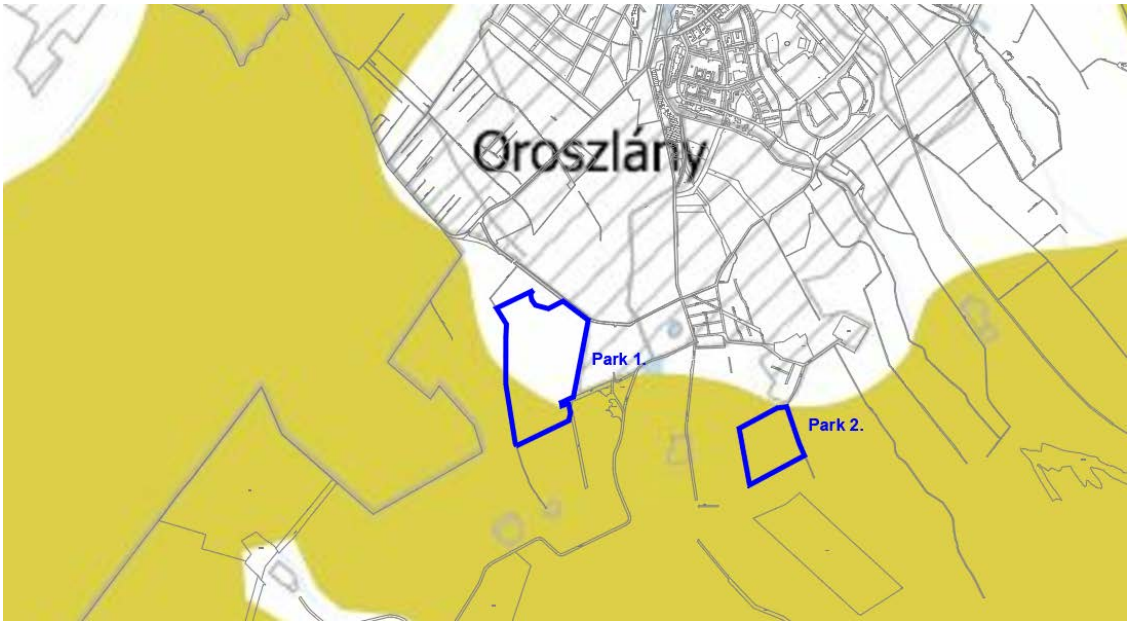


Településrendezésre vonatkozó előírások:

- A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.

  Jelen módosítás során a TSZT-ben új erdőterület területfelhasználási kategória nem került kijelölésre.
  Megfelel.

Tájképvédelmi terület övezete — Kivágat az KEM Trt 3.4. mellékletéből:



Településrendezésre vonatkozó előírások:

- A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

  Jelen módosítással párhuzamosan készült Oroszlány új TFK-t és TRE-t Megalapozó vizsgálatok, amelyben meghatározásra kerültek az oroszlányi eltérő tájjellegű területek, az eltérő tájjellegű területeken a tájhasználat jellemzői.

- A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni
  a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,
  b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

Jelen módosítás során a Tájképvédelmi javaslatok fejezetben meghatározásra kerültek a tájbaillesztés lehetőségei (terep domborzatához való illeszkedés, takaró növénysávok ültetése). A HÉSZ módosításban kijelölésre kerültek a tájbaillesztés érdekében beültetési kötelezettségű területek.

- A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

  Az egyik módosítással érintett területet mélyművelésű, de jelenleg nem üzemelő bányatelek érinti. A bányatelek a tervlapokon feltüntetésre került.

- A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

  Jelen módosítás során erőművi terület (naperőmű) kerül kijelölésre. A módosítás ajánlásokat fogalmaz meg a létesítmény tájbaillesztésére.
  Megfelel.

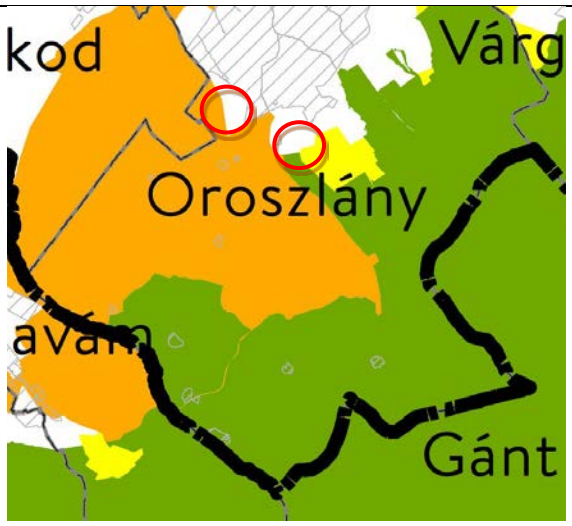
Az alábbi ábrákon mutatjuk be (igazoljuk), hogy a közigazgatási területet érintő többi övezet a módosítással érintett területet nem érinti:

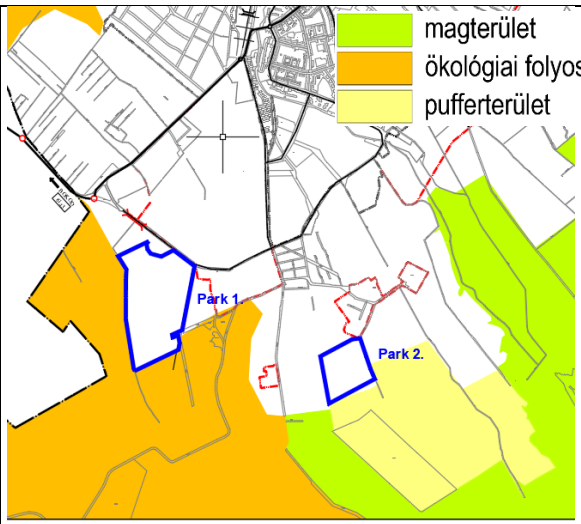
Kivágat a Trtv 3/1. mellékletéből:

Ökológiai hálózat magterületének övezete

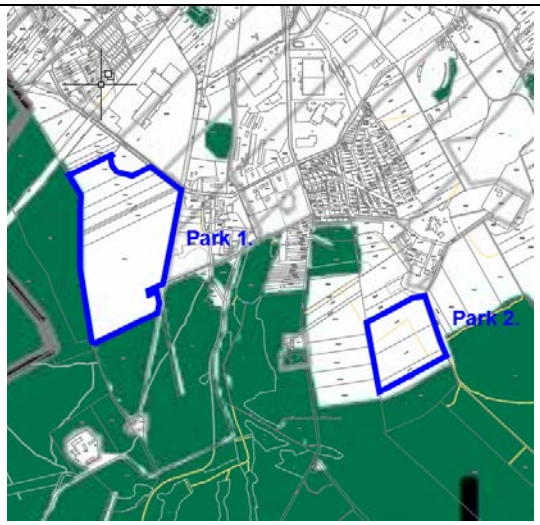
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete

Ökológiai hálózat puffeterületének övezete





Kivágat a Trtv 3/3. mellékletéből: **Erdők övezete**



Kivágat az MvM rendelet 1. mellékletéből:

Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete

Kivágat az MvM rendelet 4. mellékletéből:

Vízminőség-védelmi terület övezete

A megyei övezeteknek való megfelelőség igazolása

A megyei térségi övezetek rendszerében a Trtv. jelentős változásokat tett, jó pár korábbi megyei övezet megszűnt.

A Trtv az alábbi megyei övezeteket állapítja meg:

- ásványi nyersanyagvagyon övezete
- rendszeresen belvízjárta terület övezete
- tanyás területek övezete
- földtani veszélyforrás terület övezete
- egyedileg meghatározott megyei övezet

KEM TrT az alábbi egyedileg meghatározott megyei övezeteket állapította meg:

- Településhálózat egyedi övezeti
- Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezetei
- Natúrpark – szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei
- Majorsági táj övezete
- Kertes vegyes használatú területek övezetei

Az alábbi táblázatban mutatjuk be a település közigazgatási területét érintő megyei övezeteket:

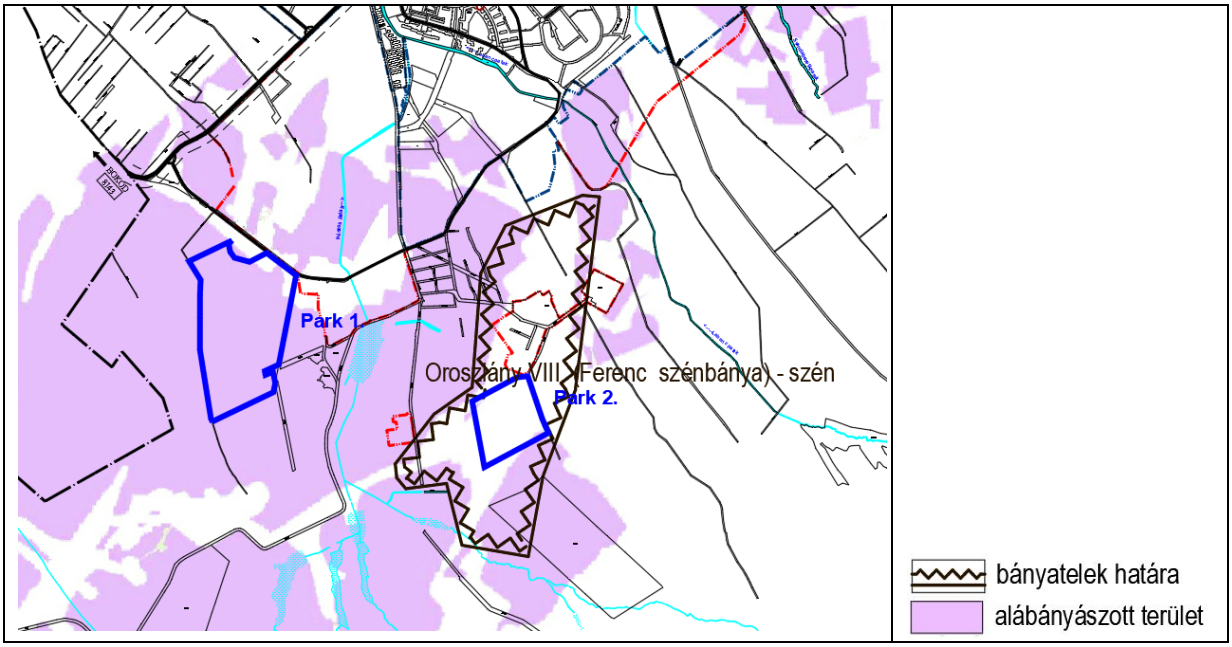
	KEM TrT-ben megállapított megyei övezet	**Település érintettsége**	**A módosítással érintett ter. érintettsége**
3.9.	**Ásványi nyersanyagvagyon övezete**	**+**	**+**
3.10.	**Földtani veszélyforrás terület övezete**	**+**	**+**
	KEM TrT-ben egyedileg meghatározott megyei övezet	**Település érintettsége**	**A módosítással érintett ter. érintettsége**
3.11.	**Településhálózat egyedi övezetei**	**+**	**+**
3.12.	**Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezetei**	**+**	**+**
3.13.	**Natúrpark – szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei**	**+**	**+**
3.14.	Majorsági táj övezete	–	—
3.15.	Kertes vegyes használatú területek övezetei	–	—

Az alábbiakban mutatjuk be Oroszlány közigazgatási területét érintő azon megyei övezeteket, amelyek a módosítással érintett területeket is érintik, valamint az államigazgatási szervek adatszolgáltatása szerinti pontosított övezeti lehatárolásokat. **A megfelelőséget csak azon övezetek esetében értékeljük, amelyek a fenti táblázat szerint érintik módosítással érintett területeket is.**

A Trtv megyei övezetei közül az új KEM TrT tehát:

- ásványi nyersanyagvagyon övezetét
- földtani veszélyforrás terület övezetét tartalmazza.

E két övezetet az övezeti tervlap teljes közigazgatási területükkel ábrázolja, tényleges kiterjedésüket a településrendezési eszközök, az előírt adatszolgáltatók adatai alapján kell lehatárolni.



Adatszolgáltatás szerint bányatelek határa és az alábányászott területek a tervezés alá vont terület térségében

<u>Ásványi nyersanyag-gazdálkodás terület övezete:</u>

Településrendezésre vonatkozó előírások:

- Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

  A 2. sz. tervezési területet érinti az Oroszlány VIII. (Ferenc szénbánya) — szén védnevű mélyművelésű bányatelek, amelyet a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálytól kapott adatszolgáltatás szerint szerepeltetünk a TRE módosításban.
- -A településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

  A mélyművelésű bányaművelés nem befolyásolja a felette levő terület használatát. ***Megfelel.***

<u>Földtani veszélyforrás övezete:</u>

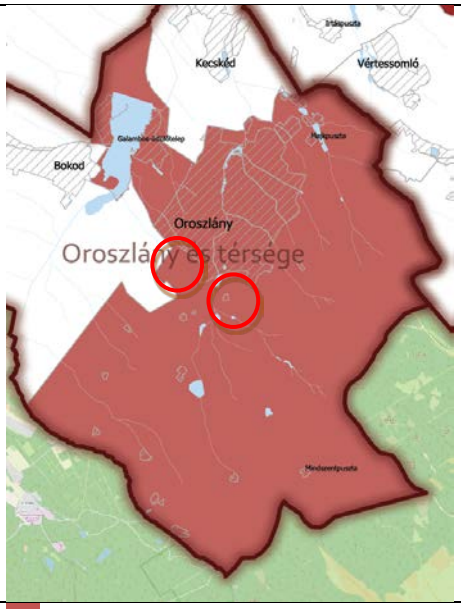
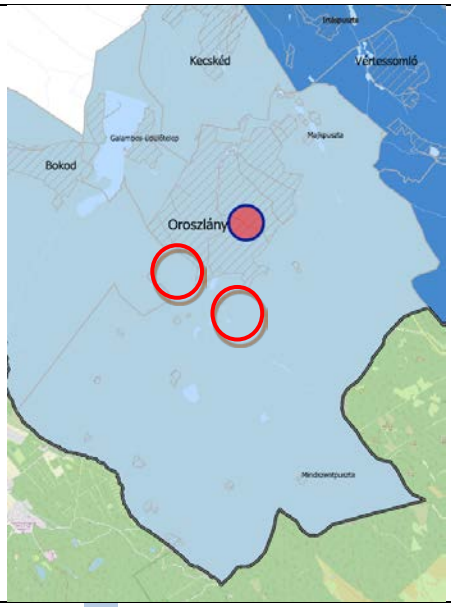
Településrendezésre vonatkozó előírások:

- A földtani veszélyforrás területének övezetét a településrendezési eszközökben kell a tényleges kiterjedésnek megfelelően lehatárolni.

  A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Osztályának adatszolgáltatása szerint a módosítással érintett területet ***alábányászott területek*** *érintik (lsd. fenti ábrát).*
- Az övezet területén új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

  A módosítás során új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

Megfelel.

Kivágat a KEM Trt 3/11. mellékletéből: Településhálózat egyedi övezeti	
3/11/1 melléklet: Térszervező települések övezete	**3/11/2 melléklet: Térségi együttműködések övezete**
	
Térségi szerepű térszervező város	Oroszlány és térsége

<u>Településhálózat egyedi övezetei—Térszervező települések övezete:</u>

Településrendezésre vonatkozó előírások:

- A regionális és térségi szerepű térszervező városok, valamint mikrotérségi központoktelepülési területét a településrendezési eszközökben olyan területfelhasználási egységekbe kell besorolni, mely erősíti az adott város településhálózatban betöltött szerepét, növeli a területfelhasználás hatékonyságát és elősegíti a minőségi városiasodást. Ezt a településrendezési eszközök alátámasztó javaslatában be kell mutatni.
- Regionális és térségi szerepű térszervező városok területén új gazdasági terület kijelölése esetén a megalapozó vizsgálat gazdasági fejezetében a település gazdaságát bemutató fejezetben kiemelten kell vizsgálni és bemutatni a humán tőke és a megfelelő települési szolgáltatások rendelkezésre állását.
- Regionális és térségi szerepű térszervező városok helyi építési szabályzata a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre az országos településrendezési követelményektől eltérően az építési telek megengedett legnagyobb beépítettségét 70%-ban, legkisebb zöldfelületét 15%-ban is megállapíthatja, amennyiben
    a) a településrendezési eszközökben lehatárolt barnamezős területek, vagy
    b) az érintett építési telkek már beépült gazdasági területen találhatók, és a meglévő gazdasági tevékenység helyhez kötöttsége miatt nincs mód a telephely területének bővítésére.

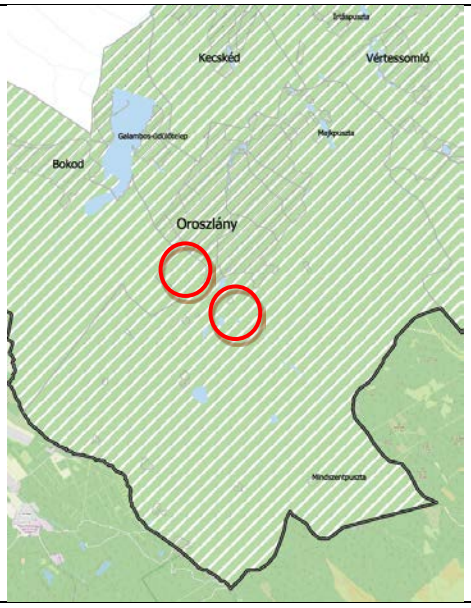
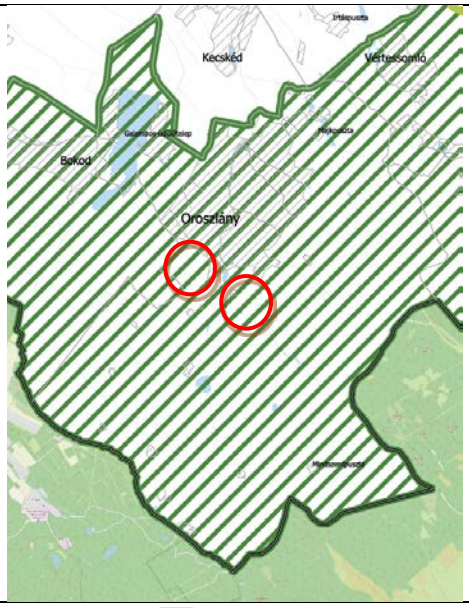
A megújuló energiaforrások hasznosítása a minőségi hozzájárulhat városiasodáshoz.
Jelen módosítás során új gazdasági terület nem kertül kijelölésre.
Megfelel.

<u>Településhálózat egyedi övezetei—Térségi együttműködések övezete:</u>

Településrendezésre vonatkozó előírások:

- A térségi együttműködések településcsoportjain belül össze kell hangolni a tervezett lakó, gazdasági és rekreációs célú területkínálatokat a túlkínálat elkerülése és az ésszerű ráfordítások érdekében. Új beépítésre szánt terület kijelölésének szükségessége az adott 7 településcsoporton belüli összes kínálat figyelembevételével indokolandó a településrendezési eszközök alátámasztó javaslatában.
- A települések a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök készítésének, módosításának véleményezési eljárásába – az állami főépítészi eljárás kivételével – bevonja az övezet vele azonos településcsoportjába tartozó településeket.
- A több települést érintő, egy ütemben megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó településrendezési eszközök készítését, vagy módosítását a települési önkormányzatok közös tervezésében kell végrehajtani.
- A közigazgatási határon átlépő fejlesztési területek esetén a helyi építési szabályzatban előírásokkal kell biztosítani a fejlesztés területi és hálózati kialakításának folytonosságát, tagolását és műszaki szempontú összhangját.

Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
A beruházás a város ellátását szolgálja, a közigazgatási határon nem lép át.
A szomszédos települések a véleményezésbe bevonásra kerültek.
Megfelel.

Kivágat a KEM Trt 3/12. mellékletéből: Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezeti	**Kivágat a KEM Trt 3/13. mellékletéből: Natúrpark – szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei**
	
Által-ér menti komplex turisztikai térség	Vértesi Natúrpark

Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezete:

Településrendezésre vonatkozó előírások:

- A **komplex turizmusfejlesztés** egyedi övezetei:
  - **a) Által-ér menti komplex turisztikai térség,**
  - b) Duna mente komplex turizmusfejlesztési térség.
- Az övezettel érintett településeknek a településrendezési eszközeinek készítése és módosítása során biztosítani kell a 1550/2017. (VIII. 18.) kormányhatározatban és a megyei fejlesztési dokumentumokban szereplő célkitűzések megvalósítását szolgáló turisztikai fejlesztések elhelyezését.
- Turisztikai célú fejlesztési területek kijelölésekor, területfelhasználásuk meghatározásakor figyelembe kell venni a megyei fejlesztési dokumentumokban meghatározott turisztikai célokat, fejlesztési igényeket.
- Az Által-ér menti komplex turisztikai térség övezetével érintett települések területén az Által-ér menti 150-150 méter széles területen a településrendezési eszközökben új, környezetére jelentős hatást gyakorló gazdasági terület nem jelölhető ki.

Turisztikai célú fejlesztési területet a beruházás nem érint, új turisztikai célú fejlesztési terület nem kerül kijelölésre.
Az Által-ér menti 150-150 m-es területsávon kívül kerülnek elhelyezésre a naperőműparkok.
Megfelel.

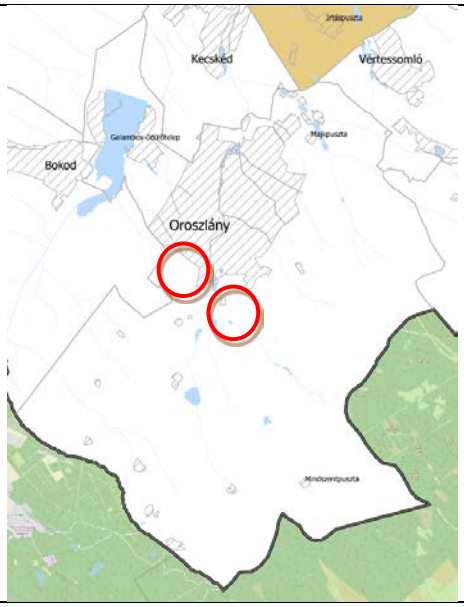
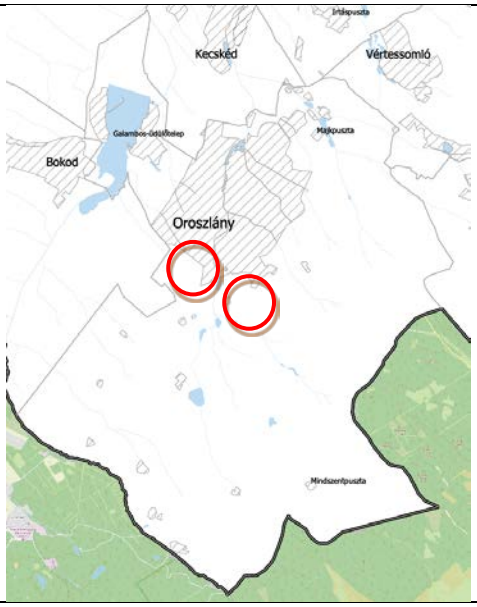
Natúrpark – szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei

- A **natúrpark - szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei** a következők:
  - a) Gerecse Natúrpark
  - b) Bakonyalja Natúrpark (tervezett)
  - c) **Vértesi Natúrpark**
  - d) Pilisi Sziklák Natúrpark.
- Az övezet által érintett települések településszerkezeti terveiben olyan területfelhasználást kell kijelölni, mely összhangban van a tájjelleggel, az arculati kézikönyvekkel, a megőrző-fejlesztő használattal és a természeti értékek védelmével.
- Településrendezési eszközök készítése és módosítása során biztosítani kell a táj harmóniájára építő turisztikai és rekreációs kínálat folytonosságát és egymásra épülését.

Jelen TRE módosítás szakági alátámasztó munkarészeiben a táji értékek és a tábaillesztés lehetőségei vizsgálatra kerültek. A tájbaillesztésre vonatkozóan javaslatok kerültek megfogalmazásra.

Megfelel.

Az alábbi két egyedileg meghatározott megyei övezet nem érinti a módosítással érintett területeket.

Kivágat a KEM Trt 3/14. mellékletéből: Majorsági táj övezete	**Kivágat a KEM Trt 3/15/1-2. mellékletéből: Kertes vegyes használatú területek övezetei övezeti**
	

7. Örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítése

A 2. sz terület 0254/2-3 telkeit az Oroszlány 15 nevű (46082 azonosítószámú) régészeti lelőhely érinti.

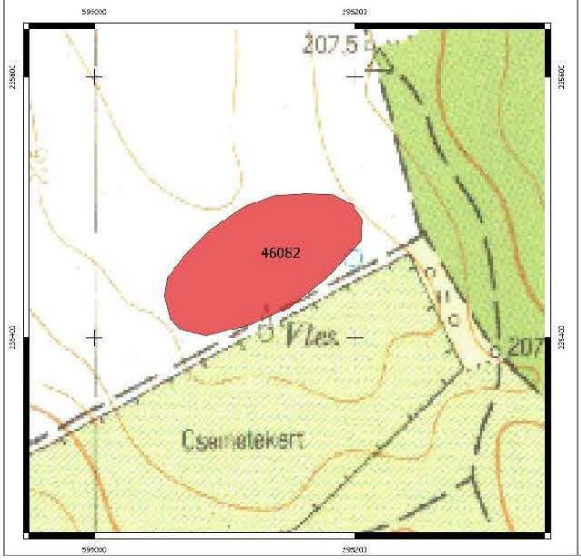
A módosítások Oroszlány város épített értékeinek védelmét nem veszélyeztetik. Az örökségvédelmi szakhatóságtól kapott adatok szerint a tervezési területet nem érinti műemléket, ill. más művi értéket, valamint régészeti lelőhelyet.

A Települési Örökségvédelmi tanulmány jelen módosítás kapcsán kiegészítést nem igényel.

15. lelőhely — 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. melléklete szerinti adatlap

1	Megye	Komárom-Esztergom	Település neve	Oroszlány					
	Nyilvántartási azonosító szám			46082					
2	Lelőhely neve			8/2004. lelőhely					
3	Térképvetület	EOV	Térképlap száma	64-324	Koordináták	**EOV Y**	595128	**EOV X**	235458
	Helyrajzi szám								
	Földrajzi leírás								
	Helymeghatározás pontossága	< 10 m							
4	Régészeti jelenségek jellege és kora ⇨			Település, középkor					

5	Jelenlegi állapot	általános mezőgazdasági terület
6	Veszélyeztetettség	bolygatás, erózió
7	Ismertség	nyilvántartás
8	Tevékenység	adatgyűjtés, terepbejárás
9	Fogadó múzeum	leletgyűjtés nem történt
10	Bejelentő	Dr. Tankó Károly, ELTE BTK 1088 Bp. Múzeum krt. 4/b
11	Kelt	2019. 11. 24.



Kivonat a 91/2020. (IX.17.) Kt. határozattal elfogadott Településfejlesztési Koncepció régészeti szakági munkarészéből

Mellékletek

Polgármesteri Hivatal
Oroszlány

K I V O N A T

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. február 25-ei, munkaterv szerinti üléséről

11. NAPIRENDI PONT: Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2020. (II.25.) Kt. határozata
a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X. 11.) önkormányzati rendelettel elfogadott Településrendezési Terv módosításának tervezési programjaként elfogadja az Oroszlány, 0254/2, 0254/3, 0254/4, 0233/2, 0233/3, 0233/4, 0233/5, 0233/6, 0233/7,0233/8 helyrajzi számú ingatlanok megújuló energiaforrás hasznosítását szolgáló napelem-park elhelyezése céljából beépítésre szánt, különleges területté történő módosítását a tervezési költség kérelmező által történő rendezése mellett.
2. Egyetért az 1. pontban meghatározott tervezési program tekintetében bruttó 2.413 E Ft tervezési költséggel a Pro Arch Bt.-vel településrendezési szerződés megkötésével.
3. Felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti településrendezési szerződés megkötésére.
4. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

Oroszlány, 2020. február 25.

Lazók Zoltán sk.
polgármester

Dr. File Beáta sk.
jegyző

A kivonat hiteléül:

Oroszlány, 2020. március 10.

Dr. File Beáta
jegyző

O r o s z l á n y Településrendezési Terv módosítás 2020
TELJES ELJÁRÁS – ELŐZETES VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ **Tervezői válaszok**

Az előzetesen kiküldött anyagra 19 válasz érkezett, valamint 10-en nyilatkoztak a környezeti vizsgálat szükségességéről. Az előzetes vélemények közül arra a 6-ra adtunk tervezői választ, amelyek módosítást kértek, vagy előzetesen felhívták a figyelmet egyes vizsgálatok szükségességére. A környezeti vizsgálatot 3 véleményező hatóság tartotta szükségesnek.

Ssz.	Kormányhivatalok, érdekképviseletek	Módosítást igénylők vélemények, hozzászólások	Tervezői válasz
1.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész** 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Ü.I. Bankós Krisztina, +3634/515-160 Faragóné Godó Mária, Állami Főépítész	1.Felhívja a figyelmet, hogy az 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművet a megyei területrendezési tervben szerepeltetni kell (területrendezési hatósági eljárással be kell illeszteni). 2.Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályokra és azok betartására, valamint tájékoztat az eljárás szakaszairól.	1. Egyik tervezett napelempark **sem lépi túl** az 5,0 MW teljesítőképességet, így **nem szükséges a hatósági eljárás lefolytatása**. 2.A vonatkozó jogszabályokat betartjuk, az eljárást a tájékoztató alapján fogjuk lefolytatni.
2.	**Komárom Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal, Megyei Főépítész** 2800 Tatabánya, Fő tér 4. Pengő Julianna +3634/517-248	1.Az alátámasztó munkarészben szükséges a tervezett módosításnak a területrendezési tervekkel való összhangját igazolni. 2.Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályokra és azok területfelhasználási/övezeti besorolásaira, amik alapján a tervezett módosítás a hatályos megyei területrendezési tervvel összhangba hozható.	1.A területrendezési tervekkel való összhangot igazolni fogjuk. 2.A vonatkozó jogszabályokat betartjuk.
3.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály** 2501 Esztergom, Pf. 64. Üi.: Mikusné Vincze Edina, +3633/510-180 dr. Katics Zsuzsanna, főosztályvezető	1.A módosítás egyes telkei az átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek, más célú hasznosítását nem javasolják. Más célú hasznosítási igény esetén az ingatlanügyi hatóság egyedi földvédelmi eljárás keretében vizsgálja meg, hogy a termőföld védelméről szóló, 2007. évi CXXIX törvény rendelkezései szerint az érintett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezhető-e.	1.A beruházás megvalósításához lefolytatásra került az egyedi földvédelmi eljárás, a **Földhivatal engedélyezte** a végleges mascélú hasznosítást napelempark kialakítása érdekében. szükséges.
4.	**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** 1525 Budapest, Pf. 86. Üi. Vrabély Panni, +361/391-610 dr. Kézdy Pál, szakmai igazgatóhelyettes	1.A vizsgálatoknál ki kell térni a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az esetleges környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatásokra.	1. A vizsgálatok során ki fogunk térni a kért hatásokra.
5.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki**	1.Szükségesnek tartják vizsgálni/meghatározni: a tervezett létesítmények közlekedési kapcsolatát, a megközelítésre/karbantartásra szolgáló utak magánutak (közforgalom elől alzárt vagy megnyitott) vagy	1. A kért vizsgálatokat el fogjuk végezni.

	Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály 2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D Üi.: Szász Zoltán, +3634/513-122 Szász Zoltán, osztályvezető	önkormányzati közutak lesznek-e, az utak burkoltságát (szilárd, földút, zúzott kővel javított). Jelzi, hogy a közlekedési munkarészeket a rájuk vonatkozó előírások alapján kell kidolgozni.	
6.	**Pest Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, Bányafelügyeleti Osztály** 1145 Budapest, Columbus u. 17-23. Üi. Kovácsné Szatmári Tünde +361/373-1812 Pályi György, bányakapitány	1. Jelzi, hogy mindkét módosítandó terület alábányászott, ezért az építkezéseknél vizsgálni kell az abból adódó lehetséges hatásokat.	1. A beruházásnál bányászati szakvélemény beszerzése szükséges.

Nyilatkozat Környezeti vizsgálat szükségességéről:

1.	**Komárom Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal, Megyei Főépítész** 2800 Tatabánya, Fő tér 4. Pengő Julianna +3634/517-248	A területfelhasználási és övezeti érintettségek miatt a környezeti vizsgálat **elkészítését szükségesnek tartja** és javasolja, hogy terjedjen ki a tájképi egység megőrzésének és a hagyományos tájhasználat fennmaradásának biztosítására hozott intézkedésekre is. Továbbiakban is részt kíván venni, az anyagot elektronikusan kéri.	
2.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** 2800 Tatabánya, Fő tér 4. Üi. Ferenczy Judit, +3634/795-893 Hanyuné Krausz Szilvia, környezetvédelmi szakügyintéző	A tervezési terület nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, sem pedig a Natura 2000 hálózatnak. A környezeti vizsgálat lefolytatását **szükségesnek tartja**, aminek tematikájában ki kell térni az ökológiai fényszennyezésre (rovarok és madarak veszélyeztetése) és a tervezett építmények természeti értékekkel való funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztésre. Továbbiakban is részt kíván venni.	
3.	**Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály** 1364 Budapest, Pf. 234 Üi: Bozóki-Ernyey Katalin, +361/79-59050 dr. Zelenyánszki Éva, osztályvezető	**Amennyiben nem készül(t)** a beruházáshoz előzetes régészeti dokumentáció, terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmány vagy korábban terepbejárás segítségével még nem vizsgálták a területet **szükségesnek tartja a régészeti szempontú** környezeti vizsgálatot.	

O r o s z l á n y Településrendezési Terv módosítás 2020 **TELJES ELJÁRÁS – ELŐZETES VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ**			
Ssz.	**Kormányhivatalok, érdekképviseletek**	**Vélemények, hozzászólások**	**Válasz kelt**
1.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész** 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Ü.I. Bankós Krisztina, +3634/515-160 Faragóné Godó Mária, Állami Főépítész	Felhívja a figyelmet, hogy az 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművet a megyei területrendezési tervben szerepeltetni kell (területrendezési hatósági eljárással be kell illeszteni). Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályokra és azok betartására, valamint tájékoztat az eljárás szakaszairól. Az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni. + CD+papír	2020.04.22.
2.	**Komárom Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal, Megyei Főépítész** 2800 Tatabánya, Fő tér 4. Pengő Julianna +3634/517-248	Az alátámasztó munkarészben szükséges a tervezett módosításnak a területrendezési tervekkel való összhangját igazolni. A módosítással érintett terület teljes egészében a térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe tartozik, valamint a terület érintettségét vizsgálni kell a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területe, ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület és földtani veszélyforrás területe övezetekre. Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályokra és azok területfelhasználási/övezeti besorolásaira, amik alapján a tervezett módosítás a hatályos megyei területrendezési tervvel összhangba hozható. Továbbiakban is részt kíván venni, az anyagot elektronikusan kéri. + CD	2020.04.23.
3.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály** 2501 Esztergom, Pf. 64. Üi.: Mikusné Vincze Edina, +3633/510-180 dr. Katics Zsuzsanna, főosztályvezető	A módosítás egyes telkei az átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek, más célú hasznosítását nem javasolják. Más célú hasznosítási igény esetén az ingatlanügyi hatóság egyedi földvédelmi eljárás keretében vizsgálja meg, hogy a termőföld védelméről szóló, 2007. évi CXXIX törvény rendelkezései szerint az érintett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezhető-e. Továbbiakban nem kíván részt venni. -	2020.04.15.
4.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály** 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2. Üi. Papp Judit Katalin, +3634/795-679 Magyar-Nagy Mariann, osztályvezető	A Miniszterelnökség által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a módosítással érintett területeken található az Oroszlány 15 nevű régészeti lelőhely (azonosítószám: 460082). A tervezett módosítások örökségvédelmi érdeket nem sértenek. Felhívja a figyelmet továbbá a jogszabályok betartására.	2020.04.21.
5.	**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** 1525 Budapest, Pf. 86. Üi. Vrabély Panni, +361/391-610 dr. Kézdy Pál, szakmai igazgatóhelyettes	A 0233/2-9 hrsz-ú ingatlanok részben, a 0254/1-4 hrsz-ú területek teljes egészében beletartoznak a tájképvédelmi terület övezetébe, valamint az összes terület határos az országos ökológiai hálózat övezetével. Táj- és természetvédelmi szempontból a napelemparkok létesítésével szemben előzetesen nem emel kifogást, de a vizsgálatoknál ki kell térni a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az esetleges környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatásokra. Továbbiakban is részt kíván venni. + CD	202.04.28.

6.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály** 2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D Üi.: Szász Zoltán, +3634/513-122 Szász Zoltán, osztályvezető	A módosítás várhatóan nem okoz változást a közlekedési- és közműterületekben, azonban felvetheti új útcsatlakozásokat, esetleg a területet feltáró új út szükségességét. Szükségesnek tartják vizsgálni/meghatározni: a tervezett létesítmények közlekedési kapcsolatát, a megközelítésre/karbantartásra szolgáló utak magánutak (közforgalom elől alzárt vagy megnyitott) vagy önkormányzati közutak lesznek-e, az utak burkoltságát (szilárd, földút, zúzott kővel javított). Jelzi, hogy a közlekedési munkarészeket a rájuk vonatkozó előírások alapján kell kidolgozni. Továbbiakban is részt kívánnak venni **+**	2020.04.17.
7.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** 2800 Tatabánya, Fő tér 4. Üi. Ferenczy Judit, +3634/795-893 Hanyuné Krausz Szilvia, környvéd. szakügyintéző	A tervezési terület nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, sem pedig a Natura 2000 hálózatnak. Továbbiakban is részt kíván venni. **+**	2020.04.22.
8.	**Pest Megyei Kormányhivatal, Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály** 2101 Gödöllő, Pf. 431. Üi. Kalina István, +3634/310-704 Klemencsics András István, főosztályvezető	Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályokra. A továbbiakban nem kíván részt venni, a módosítások erdőként nyilvántartott területeket nem érintenek. **-**	2020.04.21.
9.	**Pest Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, Bányafelügyeleti Osztály** 1145 Budapest, Columbus u. 17-23. Üi. Kovácsné Szatmári Tünde +361/373-1812 Pályi György, bányakapitány	Jelzi, hogy mindkét módosítandó terület alábányászott, ezért az építkezéseknél vizsgálni kell az abból adódó lehetséges hatásokat. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. **+**	2020.04.21.
10.	**Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály** 1555 Budapest, Pf. 70 Agárdi Péter ezr. osztályvezető 061/237-5556 HM 27-933 Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter	Honvédelmi érdeket nem érint, külön észrevételt nem tesz.	2020.04.17.
11.	**Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Útügyi Osztály** 1387 Budapest. Pf. 1007 Üi. Gátay Zoltán, +361/815-9687 Bognár Géza, osztályvezető	Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz, továbbiakban nem kíván részt venni **-**	2020.04.09.

12.	**Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 9021 Győr, Árpád út 28-32. Üi. Tardos András, +3696/500-000 Németh József, igazgató	A tervezett módosítások Igazgatóságuk vagyonkezelésében lévő vízfolyást, tavat vagy egyéb vízrendezési, illetve vízgazdálkodási létesítményt nem érintenek. A módosításokat érintettség hiányában feltételek megadása nélkül elfogadásra javasolják. Továbbiakban is részt kívánnak venni +	2020.04.27.
13.	**Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet, Vízügyi Hatóság** 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4. Üi. Gottwald Erzsébet, +3696/518-297 Sipos Bernadett, hat. szoláglatvezető-hely.	A kötelező érvényű vízvédelmi és vízgazdálkodási előírásokon kívül észrevételt nem tesz. Környezeti vizsgálat lefolytatását vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek. A továbbiakban is részt kíván venni. + CD	2020.04.24.
14.	**Nemezti Média és Hírközlési Hatóság, Soproni Hatósági Iroda** 9401 Sopron, Pf. 123 Üi.: Horváth Tamara, +3699/518-500 Sléber Tibor, hat. irodavezető-helyettes	Felhívja a figyelmet a hatályos jogszabályokra és azok betartására. Véleményezésre papír vagy elektronikus formában kéri a dokumentumot. +	2020.04.21.
15.	**Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16. Üi.: Auerbach Bianka tű. szds. +3634/512-070 Szunyog Zoltán tű. ezr., főtanácsos	Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályokra. A vizsgálati területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nincsen, veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásterülete nem érinti a rendezési tervben megjelölt területet. CD +	2020.04.14.
16.	**Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály** 1550 Budapest, Pf. 203. Üi.: Szabóné Elekes Éva, +361/465-3866 Dr. Vass Csaba, helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos	A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. A módosítást közegészségügyi szempontból elfogadásra javasolja.	2020.04.27.
17.	**Bokod Község Önkormányzata** 2855 Bokod, Hősök tere 6. Üi: Zsigmond Anikó, +3634/490-151 Csonka László polgármester	Észrevételt nem kíván tenni.	2020.04.14.
18.	**Környe Község Polgármestere** 2851 Környe, Alkotmány u. 2. Beke László, polgármester +3634/573-100/11.mell.	Tárgyi ügyben észrevételt nem tesznek, az eljárásban továbbra is részt kívánnak venni, nem kérnek papír alapú dokumentációt. +	2020.04.24.

19.	**Vértessomló Község Önkormányzata** 2823 Vértessomló, Rákóczi F. út 63. +3634/593-440 Igó István, polgármester	A továbbiakban nem kíván részt venni. -	2020.04.16.

Nyilatkozat Környezeti vizsgálat szükségességéről:

1.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész** 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Ü.I. Bankós Krisztina +3634/515-160 Faragóné Godó Mária, Állami Főépítész	Környezeti vizsgálat elkészítését **nem tartja szükségesnek**. Továbbiakban is részt kíván venni. CD+papír	2020.04.22.
2.	**Komárom Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal, Megyei Főépítész** 2800 Tatabánya, Fő tér 4. Pengő Julianna +3634/517-248	A területfelhasználási és övezeti érintettségek miatt a környezeti vizsgálat **elkészítését szükségesnek tartja** és javasolja, hogy terjedjen ki a tájképi egység megőrzésének és a hagyományos tájhasználat fennmaradásának biztosítására hozott intézkedésekre is. Továbbiakban is részt kíván venni, az anyagot elektronikusan kéri. + CD	2020.04.23.
3.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály** 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2. Üi. Papp Judit Katalin, +3634/795-679 Magyar-Nagy Mariann, osztályvezető	A környezeti vizsgálat szüksége iránti kérelemre vonatkozó véleménykérést **átteszi** a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályhoz, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.	2020.04.16.
4.	**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** 1525 Budapest, Pf. 86. Üi. Vrabély Panni, +361/391-610 dr. Kézdy Pál, szakmai igazgatóhelyettes	**Nem tartja szükségesnek** külön környezeti vizsgálat lefolytatását. Továbbiakban is részt kíván venni. + CD	202.04.28.
5.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** 2800 Tatabánya, Fő tér 4. Üi. Ferenczy Judit, +3634/795-893	A tervezési terület nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, sem pedig a Natura 2000 hálózatnak. A környezeti vizsgálat lefolytatását **szükségesnek tartja**, aminek tematikájában ki kell térni az ökológiai fényszennyezésre (rovarok és madarak veszélyeztetése) és a tervezett építmények természeti értékekkel való funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztésre. Továbbiakban is részt kíván venni. +	2020.04.22.

	Hanyuné Krausz Szilvia, környezetvédelmi szakügyintéző		
6.	**Pest Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, Bányafelügyeleti Osztály** 1145 Budapest, Columbus u. 17-23. Üi. Kovácsné Szatmári Tünde +361/373-1812 Pályi György, bányakapitány	Környezeti vizsgálat készítését **nem tartja szükségesnek**. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. +	2020.04.21.
7.	**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály** 2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D Üi.: Szász Zoltán, +3634/513-122 Szász Zoltán, osztályvezető	Szakterületük szempontjából **nem tartják szükségesnek** környezeti vizsgálat lefolytatását. Továbbiakban is részt kívánnak venni +	2020.04.17.
8.	**Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály** 1364 Budapest, Pf. 234 Üi: Bozóki-Ernyey Katalin, +361/79-59050 dr. Zelenyánszki Éva, osztályvezető	**Amennyiben nem készül(t)** a beruházáshoz előzetes régészeti dokumentáció, terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmány vagy korábban terepbejárás segítségével még nem vizsgálták a területet **szükségesnek tartja a régészeti szempontú** környezeti vizsgálatot.	2020.04.23.
9.	**Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 9021 Győr, Árpád út 28-32. Üi. Tardos András, +3696/500-000 Németh József, igazgató	Környezeti vizsgálatot **nem igényelnek**. Továbbiakban is részt kívánnak venni. +	2020.04.27.
10.	**Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet, Vízügyi Hatóság** 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4. Üi. Gottwald Erzsébet, +3696/518-297 Sipos Bernadett, hat. szoláglatvezető-hely.	Környezeti vizsgálat lefolytatását vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból **nem tartja szükségesnek**. A továbbiakban is részt kíván venni. + CD	2020.04.24.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/8/91-2/2020.
Ügyintéző: Bankós Krisztina
Tel.: (34)515-160
Hiv. szám: 14-TG/23-3/2020.

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközeinek módosítása (teljes eljárás – napelem-park) – előzetes szakmai véleményezési szakasz

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-31/2020
Mell.:
2020 ÁPR. 23
Osztály: VKO
Előszám:
Ügyintéző:

Lazók Zoltán
polgármester
Oroszlány Város Önkormányzata

Hivatali kapun

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány város településrendezési eszközeinek tárgyi módosításával kapcsolatos tájékoztatót - amely 2020. április 9-én érkezett a Hivatalba - áttekintettem, arról *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997 évi. LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. §-a és *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 37. §-a alapján az alábbi véleményt adom:

Tervezési feladat:
Oroszlány közigazgatási területén a 0254/1-0254/4 és a 0233/2-0233/9 hrsz. alatti ingatlanokon napelem-park kialakítása.

Az Eljr 16. § alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít. *A településszerkezeti terv módosítása esetén annak a településszerkezeti tervben történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell.*

A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a településrendezési eszközök közös megalapozó vizsgálatra alapozva, együtt készíthetők és közös alátámasztó javaslatot is tartalmazhatnak. Abban az esetben, ha nem készült korábban az Eljr. 1. sz. melléklete szerinti megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat, azt el kell készíteni. **A tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban csak a konkrét dokumentáció birtokában tudok érdemi véleményt adni.
Előzetesen felhívom a figyelmet, hogy az 5–50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművet a megyei területrendezési tervben szerepeltetni kell (területrendezési hatósági eljárással be kell illeszteni).

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy **a környezeti vizsgálat elkészítését** - az épített környezet védelmével kapcsolatban - **nem tartom szükségesnek.**

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A településrendezési terv módosítása során a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) hatályos előírásainak – különös tekintettel a 91. §-ában foglaltakra –, valamint Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Önkormányzat 22/2005. (IX. 29.) önkormányzati rendelet előírásait kötelezően érvényesíteni kell. Felhívom a figyelmet, hogy a megyei területrendezési terv felülvizsgálata folyamatban van, az abban foglaltakat bár nem kötelező, de célszerű figyelembe venni, hogy később ne kelljen módosítani az újonnan elfogadott településrendezési eszközöket.
- **A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., az Eljr. és az OTÉK követelményeinek.**
- Az Étv. 16. §-a rendelkezik a településtervezésre vonatkozóan. Településtervezési tevékenységnek minősül a településrendezési eszköz elkészítése. A településrendezési tervet – *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről* szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 14. § (5) bekezdése szerint a településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében rész vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési eszköz tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.
- Az Eljr. 4. § (2) bekezdése értelmében **a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.**
- A megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot az Eljr. 1. és 3. mellékletében foglalt tartalommal kell elkészíteni. Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. **Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**
- Az Eljr. 4. és 5. melléklet szerinti tartalommal kell a szerkezeti tervet és a helyi építési szabályzatot elkészíteni, továbbá a szerkezeti és szabályozási terveket a 6. mellékletben meghatározott jelkulcs alkalmazásával kérem kidolgozni.
- Az Étv. 7. § (2) bekezdés értelmében a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel.

- Igazolni kell, hogy teljesülnek a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló* 2018. évi CXXXIX. törvény 12. §-ában foglalt kitételek, az alábbiak szerint:

"8. Új beépítésre szánt terület kijelölése

12. § *(1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési eszközben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:*

a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,

b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és

c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot abban az esetben nem kell alkalmazni, ha a c) pont szerinti meglévő beépítésre szánt terület - tervezett rendeltetésnek megfelelő - igénybevétele aránytalanul nagy terhet jelentene annak várható költsége miatt.

(3) Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt - kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni."

- Az Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet. A területek biológiai aktivitás értékét az erről szóló 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerint kell számítani. A biológiai aktivitás érték számítást a szerkezeti terv mellékleteként kérem dokumentálni.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés c) pontja alapján a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés d) pontja alapján a termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.
- Az Étv. 8. § (7) bekezdés értelmében, ha a települési (a fővárosban a fővárosi, illetve a kerületi) önkormányzat közigazgatási területén van barnamezős terület, köteles az érintett települési önkormányzat a 60. § (9) bekezdés nyitó szövegrészében szereplő időpontig a településrendezési eszközében a barnamezős területeket lehatárolni, továbbá a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia

felülvizsgálata során a barnamezős területek fejlesztési és újrahasznosítási lehetőségeit meghatározni.

- **A településrendezési eszközök készítésénél figyelembe kell venni az elfogadott településképi rendeletben foglaltakat.**
- Felhívom a figyelmet, hogy az önkormányzati rendeletet *a jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben, illetve *a jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni.

A véleményezési eljárás:

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja.

- Az Eljr. 28. § szerint a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket a polgármester, egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.
- Az Eljr. 28. § (2) bekezdése szerint a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.
- Az Eljr. 29. §-a rendelkezik arról, hogy az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a 29/A. § és az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével – az egyeztetési eljárást megelőzően dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:
  a) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,
  b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját,
  c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
  d) az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.
- A partnerségi egyeztetés szabályait az egyeztetési eljárást megelőzően kell megalkotni, mert az abban foglalt lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetést már az előzetes tájékoztatási szakaszban is el kell végezni.
- Az Eljr. 33. § (1) bekezdése szerint településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a helyi építés szabályzat elfogadását.
- Az Eljr. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti. Azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az egyeztető tárgyaláson

szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

- Az Eljr. 37. § (3) bekezdése szerint az előzetes tájékoztatóban beazonosíthatóan meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ismertetni kell a rendezés célját és várható hatását, olyan módon és részletezettséggel, hogy az egyeztetési eljárásba bevont érintettek azzal kapcsolatban észrevételeket, javaslatokat tehessenek, véleményt nyilváníthassanak.

Az egyeztetési eljárás következő szakasza:

- Az Eljr. 38. § (1) bekezdése alapján a településrendezési eszközök elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell, melyet **véleményezési szakasz**nak neveznek.
- Eljr. 38. § (2)-(4) bekezdése szerint a véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült – papír vagy pdf formátumú - tervezetet véleményezteti:
  - a partnerekkel, a 29/A. §-ban rögzítettek szerint,
  - az eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó államigazgatási szervvel,
  - településszerkezeti terv esetén a tájékoztatást adó érintett területi, települési önkormányzattal, továbbá

  A véleménynek tartalmaznia kell:
  - az államigazgatási szerv esetében a feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítását,
  - a területi önkormányzat esetében a megyei területrendezési terveknek való megfelelés megállapítását, továbbá
  - a települési önkormányzat esetében a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezteti hatásokra vonatkozó észrevételeket.
- Az Eljr. 38.§ (5) bekezdése szerint a vélemény kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indokolással kell igazolni.
- Az Eljr. 38/A. § (1)-(5) bekezdései értelmében:

  (1) Ha a polgármester a fővárosi és megyei kormányhivatal **örökségvédelmi hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala által megállapított követelményekkel nem ért egyet, vagy álláspontja szerint az nincs összhangban az előzetes adatszolgáltatás tartalmával, akkor a véleménynek a települési önkormányzattal történő közlését követő 15 napon belül a polgármester szakmai egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a polgármester az egyeztetést követő 8 napon belül a kulturális örökség védelméért felelős miniszternél a járási (fővárosi kerületi) hivatal véleményének felülvizsgálatát kezdeményezheti.**

  (2) A kulturális örökség védelméért felelős miniszter a beérkezett felülvizsgálati kérelem alapján

  a) 21 napon belül megküldi a polgármesternek a járási hivatal véleményét helybenhagyó vagy azt megváltoztató véleményét, vagy

  b) 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez, amelyre a hely és az időpont megjelölésével - a tárgyalás előtt legalább 8 nappal - elektronikus úton meghívja a polgármestert és a járási hivatalt.

(3) A (2) bekezdés b) pontja esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter a helybenhagyó vagy megváltoztató véleményét az egyeztető tárgyalást követő 8 napon belül küldi meg a polgármesternek.

- Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. **A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.** A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. **A véleményezési szakasz lezárul a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével.**
- Az Étv. 8. § (2a) bekezdése értelmében **Új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló településrendezési eszköz készítése vagy módosítása esetén az állami főépítész a záró szakmai véleményezés során a településrendezési eszköz tervezetét véleményezésre megküldi az országos főépítésznek.** Az országos főépítész 15 napon belül adja ki a nyilatkozatát, a határidő jogvesztő. A záró szakmai vélemény kiadására meghatározott határidőbe nem számít bele az országos főépítész nyilatkozatának kiadására rendelkezésre álló 15 napos határidő.

Hivatalom felé – a kormányrendeletben előírt – a véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített – szabályozási terv esetében a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is tartalmazó – aktualizált alaptérképen kidolgozott, eredeti méretarányú terveket és dokumentációt (másolati technikával nem kicsinyített,) papíralapon és digitális adathordozón is (*.pdf formátumban) kérem benyújtani.
Felhívjuk a figyelmet továbbá, hogy az Eljr. 37. § (6) bekezdése alapján a (4) bekezdés b) és c) pontja szerinti érintett nyilatkozik arról, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón vagy papír formátumban kéri. Annak az érintettnek, aki nem nyilatkozik arról, hogy papírdokumentációt kér, az eljárás további szakaszában a véleményeztetésre bocsátott dokumentáció elektronikus adathordozón megküldhető.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításának a II.11.2. pontjában foglaltakon alapul.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Faragóné Godó Mária Éva
Digitálisan aláírta: Faragóné Godó Mária Éva
Dátum: 2020.04.22 14:25:17 +02'00'

Faragóné Godó Mária
állami főépítész

Állami Főépítészi Iroda, KRID azonosító: 222328198
Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.
Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail: foepitesz@komarom.gov.hu
www.kormanyhivatal.hu

ÉRKEZETT
2020 ÁPR 27.

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Megyei főépítész

Szám: VI-106/2020
Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközeinek módosítása – napelempark – megyei főépítészi vélemény

Hiv. szám: 14-TG/23-8/2020
Ügyintézőjük: Bartalus László

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-36/2020
Melléklet: 2020 ÁPR 27.
Osztály: ÜÜO
Előszám:
Ügyintéző:

Lazók Zoltán polgármester úr részére

Oroszlány Város Polgármesteri Hivatala
2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti számon küldött, az Oroszlány belterületétől délre fekvő két terület településszerkezeti és szabályozási tervi módosításáról szóló megkeresésüket megkaptam, az anyagot áttanulmányoztam.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28.§. (1) szerint a koncepciót, a stratégiát és **a településszerkezeti tervet az érintett területi önkormányzattal egyeztetni kell.** A rendelet 4. § (2) bekezdése szerint:

„A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek."

Ez alapján az alátámasztó munkarészben a tervezett módosításnak a területrendezési tervekkel való összhangját bemutatni, igazolni szükséges.

Komárom-Esztergom Megye hatályos Területrendezési Terve (*a 25/2011 (XII. 15.) számú önkormányzati rendelettel módosított, Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló 22/2005. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet és az azt kiegészítő, a területrendezési ajánlásokról szóló 266/2011 (XII. 15.) számú közgyűlési határozat*) szerint Oroszlány módosítással érintett területe vegyes területfelhasználású térségbe sorolt.

A megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül a vegyes területfelhasználású térségre az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI.törvény 2019. március 14-én hatályos előírásait kell figyelembe venni, tehát a térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, erdőterület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület kivételével bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető.

A módosítással érintett terület teljes egészében a **térségi jelentőségű tájképvédelmi terület** övezetébe tartozik. Ebben az övezetben a településrendezési tervekben nem javasolt olyan területfelhasználási egység kijelölése, amely a településkép-tájkarakter történetileg kialakult szerves egységének megbontását, számottevő megváltozását eredményezné. Új

2800 Tatabánya, Fő tér 4. Telefon: 34/517-248 Fax: 34/517-215
E-mail: pengo.julianna@kemoh.hu

épület, építmény elhelyezése tájba illesztve, a történeti tájszerkezet, a tájképi adottságok és egyedi tájértékek megőrzésével, a tájkarakter erősítésével a helyi építészeti hagyományok figyelembevételével történhet.

A területek déli határán húzódik az ökológiai folyosó övezete, közelében kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete található.

Egyes övezetek esetében a megyei területrendezési terv csak a település adott övezettel való érintettségét jelöli, pontos területi lehatárolása a településszerkezeti terv feladata, ezért a napelempark tervezett területének érintettségüket kérem vizsgálni a következőkre:

- Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területe;
- Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület;
- Földtani veszélyforrás területe;

Tájékoztatom, hogy elfogadás előtt áll az Önökkel is egyeztetett **új megyei területrendezési terv, mely a módosítással érintett területeket** nagyobb részben **erdőgazdálkodási térségbe,** kisebb részben **mezőgazdasági térségbe sorolja.**

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) 11§. a) bekezdése szerint az **erdőgazdálkodási** térségben a települési területfelhasználási egységeket a térséget lefedő erdők övezetére és az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok szerint kell kijelölni, és legalább 75%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.

Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia.

Az erdőtelepítésre javasolt terület övezete *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM* rendeletben került megállapításra.

Fenti rendelet állapította meg a **tájképvédelmi terület övezetét** is, mely az ökológiai folyosó övezetéhez hasonlóan a módosítással érintett területtel délről határos. A rendelet kimondja (4§.(4)), hogy a tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és *energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket* a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

A terület déli részét– ahogyan a tájékoztató anyagban is olvasható – mind a hatályos, mind az elfogadás előtt álló megyei területrendezési terv szerint változatlanul **érintheti a nagy távlatban tervezett gyorsvasút nyomvonala.**

A Trtv. rendelkezései szerint az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól és azok térbeli rendjétől.

Tájékoztatom továbbá, hogy az elfogadás előtt álló új megyei területrendezési terv – élve a törvényi felhatalmazással – a napelemparkok elhelyezhetőségére vonatkozó szabályokat, illetve **egyedi megyei övezeteket** is megállapít. Az egyedi övezetek Oroszlány vonatkozásában a következők:

- Településhálózat egyedi övezetei
  - térségi szerepű térszervező város
  - térségi együttműködések – Oroszlány és térsége
- Natúrpark - szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei (Vértesi Natúrpark)
- Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezete
  - Által-ér menti komplex turisztikai térség

Javaslom, hogy a településrendezési terv módosítás kidolgozása során az ezen övezetekre tervezett előírásokat is tekintsék át.

Fentiek alapján a tervezett módosítás a hatályos megyei területrendezési tervvel összhangba hozható.

A területfelhasználási (*erdőgazdálkodási térség*) és övezeti (*erdők övezete, ökológiai folyosó övezete, tájképvédelmi terület övezete*) érintettségek miatt **a környezeti vizsgálat elkészítését szükségesnek tartjuk**. Javasoljuk, hogy a vizsgálat terjedjen ki a tájképi egység megőrzésének és a hagyományos tájhasználat fennmaradásának biztosítására hozott intézkedésekre is.

Tájékoztatom továbbá, hogy a megyei önkormányzat honlapján elérhető a hatályos megyei területrendezési terv anyaga:

http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=statikusoldalak/soldal461.inc

és az elfogadás előtt álló terv anyaga is:

http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=statikusoldalak/soldal655.inc

Az egyeztetési eljárásban a továbbiakban is részt kívánunk venni. **Kérjük** a véleményezési anyagokat **elektronikus úton megküldeni.**

Tatabánya, 2020. április 23.

Üdvözlettel:

Pengő Julianna sk.

2800 Tatabánya, Fő tér 4. Telefon: 34/517-248 Fax: 34/517-215
E-mail: pengo.julianna@kemoh.hu

ÉRKEZETT
2020 ÁPR 20.
73PP

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Lazók Zoltán polgármester úr
részére

OROSZLÁNY
Pf.: 9.
2841

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám. 14-TG/23-23 /2020
Mell.
2020 ÁPR 20.
Osztály: Vec
Előszám:
Ügyintéző: Ö

Iktatószám: 10.084/2/2020.
Tárgy: Oroszlány Város
településrendezési eszközének
módosítása
Ügyintéző: Mikusné Vincze Edina
Tel.: 06-33-510-180
Mell.: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány településrendezési eszközének módosítása – előzetes tájékoztatási szakasz tárgyában megküldött **14-TG/23-13/2020. iktatószámú megkeresésére** az alábbi tájékoztatást adom.

A településrendezési eszközök szabályozásához kapcsolódó eljárásokban a termőföld mennyiségi védelmének érvényesítése érdekében az ingatlanügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal véleményező hatóságként működik közre, ennek során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (**Tfvt.**) 6/B. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján vizsgálja a tervekben lefektetett elképzeléseket, és **termőföld érintettsége esetén véleményezi** azokat.

A **belterületi fekvésű ingatlanok** – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfvt. 2.§ 19. pontjában foglaltak szerint nem minősülnek termőföldnek, azokra **az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki.**

A **külterületi fekvésű, termőföldnek minősülő ingatlanok esetében** a településrendezési eszközökkel és a településfejlesztéssel kapcsolatos egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal Tfvt. hatályos rendelkezései alapján vizsgálja meg a tervekben lefektetett elképzeléseket, és adja meg véleményét.

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY
Földhivatali Koordinációs Osztály
2500 Esztergom, Rudnay Sándor tér 2. Levelezési cím.: 2501 Esztergom Pf.:64
Tel.: (33) 510-820, (33) 510-827, e-mail: foldhivatal@komarom.gov.hu
KRID azonosító.:412850998
www.kormanyhivatal.hu

A Tfvt. 2.§ 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.
A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak **a termőföld mennyiségi védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.** A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint, az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
b) övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkert ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

Oroszlány város külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:

Művelési ág	minőségi osztály KTJ K/ha	terület ha,m^2	%	Átl. KTJ K/ha
szántó	4 (18,20 AK)	123,5106	18,7	10,85
	5 (12,50 AK)	197,4108	29,9	10,85
	6 (8,70 AK)	220,2202	33,3	10,85
	7 (4,50 AK)	119,4689	18,1	10,85
legelő	2 (10,40 AK)	0,8078	0,2	3,13
	3 (6,30 AK)	60,9492	16,3	3,13
	4 (3,80 AK)	29,7108	8,0	3,13
	5 (2,60 AK)	239,1466	64,1	3,13
	6 (1,00 AK)	42,7362	11,4	3,13
rét	5 (9,00 AK)	9,9013	79,2	8,29

	6 (5,60 AK)	2,5991	20,8	8,29
gyümölcsös	3 (17,40 AK)	6,6298	100	17,40
szőlő	2 (66,00 AK)	9,8989	79,4	58,11
	4 (27,80 AK)	2,5760	20,6	58,11

A Tfvt. által meghatározott általános földvédelmi szempontok, valamint annak figyelembevételével, hogy a város külterületén a **4-es és 5-ös minőségi osztályú szántó**; a **2-es, 3-as és 4-es minőségi osztályú legelő**; az **5-ös minőségi osztályú rét**, valamint a **2-es minőségi osztályú szőlő** művelési ágú területek **átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek, más célú hasznosításuk nem javasolt.**

A véleményezési tervdokumentáció alapján a településrendezési eszközök módosítása az Oroszlány külterület 0254/1 (szántó 5, 6 és legelő 6), 0254/2 (szántó 5, 6), 0254/3 (szántó 5, 6), 0254/4 (szántó 5, 6 és legelő 4), 0233/2 (szántó 5), 0233/3 (szántó 5), 0233/4 (szántó 5), 0233/5 (szántó 5), 0233/6 (szántó 5), 0233/7 (szántó 5), 0233/8 (szántó 5) és a 0233/9 (szántó 5) helyrajzi számú, átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érinti.

Tájékoztatom, hogy a településrendezési eszközök szabályozásához kapcsolódóan kiadott jelen általános földvédelmi szempontokat és szabályokat tartalmazó véleményem – termőföld érintettsége esetén – **az egyedi földvédelmi eljárások megindítása és engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

Termőföldet érintő más célú hasznosítási igény esetén az ingatlanügyi hatóság **egyedi földvédelmi eljárás** keretében vizsgálja meg, hogy a Tfvt. rendelkezései szerint az érintett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezhető-e.

Egyidejűleg nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Esztergom, 2020. április 15.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal 112.

dr. Katics Zsuzsanna
főosztályvezető

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Lazók Zoltán
Polgármester Úr

Oroszlány Város Polgármestere

Oroszlány
Rákóczi Ferenc út 78.
2841

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: M-TG/23-28/2020
Mell.:
2020 APR. 22
Osztály: VÜO
Előszám:
Ügyintéző: dnel

Ügyiratszám: KE/028/00149-4/2020.
Tárgy: Oroszlány Város településrendezési eszközeinek módosításra (napelem-park kialakítása) vonatkozó
- előzetes tájékoztatási szakasz
Hiv.szám: 14-TG/23-13/2020
Ügyintéző: Papp Judit Katalin
Kapcsolat: 34/795-679
papp.judit@komarom.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a Oroszlány Város településrendezési eszközeinek módosításra (napelem-park kialakítása) vonatkozóan megküldött előzetes véleményezési szakasz kapcsán megkeresését.
Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7. § (2) bekezdés h) pontját is figyelembe véve, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: 314.Kr.) 37. § (4) pontja alapján az alábbiakat közlöm:

A módosításokkal érintett Oroszlány területeken a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai szerint az alábbi védettségek találhatók:

- Az Oroszlány 15 nevű régészeti lelőhely (azonosítószám: 46082) található

A tervezett módosítások örökségvédelmi érdekeket nem sértenek

Felhívom a továbbiakban még a figyelmet, hogy a földmunkával járó beruházások esetén *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseit figyelembe kell venni és a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell. A régészeti szakfeladatokról, azok elvégzésére jogosult intézményekről a Kötv. 19-20. §-ai és *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 21-28. §-a rendelkezik.

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában adott szakmai vélemény örökségvédelmi szempontjait az Övr. 91. §-a alapján vizsgáltam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Övr. 3. § a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 9/KMB/2020.(IV.01.) számú utasításán alapul.

Tatabánya, 2020. április 21.

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Magyar-Nagy Mariann
Digitálisan aláírta: Magyar-Nagy Mariann
Dátum: 2020.04.22 08:54:42 +02'00'

Magyar-Nagy Mariann
osztályvezető

Erről értesül:

1. Oroszlány Város Polgármestere, Lazók Zoltán polgármester úr részére
   2841 Oroszlány, Rákóczi F. út 78. – hivatali kapun
2. Irattár

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2., KRID szám: 521109759
Tel.: 34/795-680 E-mail: oroksegvedelem@komarom.gov.hu
www.kormanyhivatal.hu

Bélyegző DINPI (2020.04.29. 14:21:19)

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

Üi.sz.: DINPI/2276-1/2020.
Ü.int.: Vrabély Panni
Tárgy: Oroszlány Város településrendezési eszközeinek módosítása a 0233/2-9 és a 0254/1-4 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan, napelemparkok létesítése céljából – egyszerűsített eljárás szerinti véleménykérés
Hiv.sz.: 14-TG/23-13/2020.
Melléklet: átnézeti térkép

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-40 /2020
Mell.:
2020 APR. 30
Osztály: VÁO
Előszám:
Ügyintéző:

Lazók Zoltán úr,
polgármester

Oroszlány Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Oroszlány
Rákóczi F. út 78.
2840

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány Város településrendezési eszközeinek napelemparkok létesítése céljából a 0233/2-9 és a 0254/1-4 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó módosításával kapcsolatban a fenti hivatkozási számon küldött megkeresésükre válaszul táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

Táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alá tartozó terület az alábbiak szerint érinti a tervezési területeket:

- 0233/2-9 hrsz-ú ingatlanokhoz kapcsolódó tervezési terület (35,4 ha): részben beletartozik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MTrT.) által megállapított, továbbá a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. mellékletében lehatárolt tájképvédelmi terület övezetébe; továbbá határos az MTrT-ben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének ökológiai folyosó övezetével.
- 0254/1-4 hrsz-ú ingatlanokhoz kapcsolódó tervezési terület (11,9 ha): teljes egészében beletartozik a tájképvédelmi terület övezetébe; továbbá határos az országos ökológiai hálózat övezetének pufferterület övezetével.

A fenti érintettségekről az átnézeti térképet jelen levelünkhöz csatolva megküldjük. A táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alá tartozó területek lehatárolásait egyébként 2019. októberében a 4754/1/2019. üi számú levelünkkel a település tejes területére megküldtük, digitálisan is, azóta ezek a lehatárolások nem változtak.

Táj- és természetvédelmi szempontból a napelemparkok létesítésével szemben az ismertetett tervezési területeken előzetesen nem emelünk kifogást, de az alábbiakra felhívjuk a figyelmet:

2 ha területfoglalástól a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 128. pontja értelmében a napelempark létesítése a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a 4. sz. mellékletnek megfelelően többek közt ki kell térni a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatásokra, különösen:

- új telepítésnél annak becslésére, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében;
- a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetésére;
- illetve a tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetésére.

Erre való tekintettel, a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben külön nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

A településrendezési eszközök módosítására irányuló véleményezési eljárásban a táj- és természetvédelmi szempontok érvényesítése érdekében **részt kívánunk venni.** A kidolgozásra kerülő véleményezési dokumentációt digitális formátumban szíveskedjenek megküldeni Igazgatóságunk számára.

Adatszolgáltatásunkat és állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (4) bc) pontja illetve 9. sz. melléklete, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján, míg a környezeti vizsgálat tematikájára vonatkozó véleményünket az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm.r. 7. § (1) bekezdése alapján adtuk meg.

Budapest, 2020. április 28.

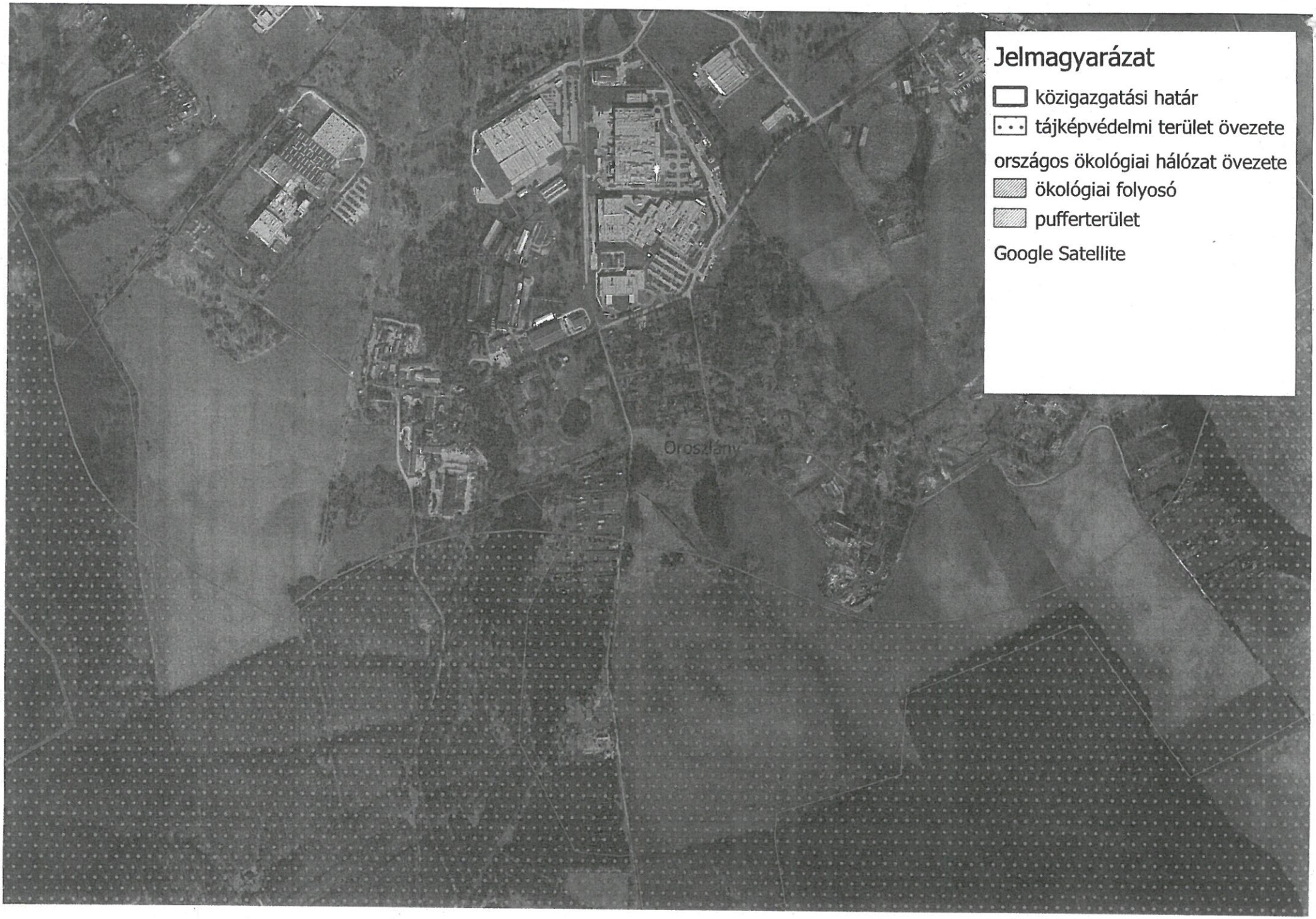
Üdvözlettel:

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest 2.

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes

Kapják: Címzett ('HKP' - ORLONK)
Irattár


Jelmagyarázat
közigazgatási határ
tájképvédelmi terület övezete
országos ökológiai hálózat övezete
ökológiai folyosó
pufferterület
Google Satellite
Oroszlány

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Lazók Zoltán polgármester
részére

Hivatali kapu KRID-azonosító: 159110349 (ORLONK)

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-22/2020
Mell.: Osztály: VÜC
2020 APR. 20
Előszám: Ügyintéző:

Iktatószám: KE-06/UT/00225-2/2020.
Tárgy: Oroszlány város településrendezési eszközeinek módosítása – napelem-park
Hivatkozási szám: 14-TG/23-13/2020.
Ügyintéző: Szász Zoltán
Telefonszám: 34/513-122

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány város településrendezési eszközeinek módosítása – napelem-park – ügyében küldött, hivatkozott iktatószámú levelét és mellékleteit 2020. április 8-án köszönettel megkaptuk.

A hatályos jogszabály értelmében a gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet és szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében közlekedési hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) vonandó be; míg az ezeken kívüli közúti közlekedési ügyekben hatóságunk vesz részt az eljárásban.
Jelzem, hogy a vasúti pályahálózatot, vagy víziutat érintő település esetében a közlekedésért felelős miniszter (Információs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság – 1011 Budapest, Fő utca 44-50.) is bevonandó.

- Nyilatkozunk, hogy a véleményezési eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.
- A közlekedési hatóságnak a véleményezési eljárások során nincs adatszolgáltatási témaköre, míg az adott területet érintő ágazati elhatározások az érintettségük esetén fentiek szerint bevonandó közlekedési hatóságoknál állnak rendelkezésre.
- Jelezzük, hogy szakterületünk szempontjából nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály
2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D. Tel.: +36 34 513-122; 513-123; E-mail: utugy.meff@komarom.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 114556998, rövid megnevezés: KEMKHKF
www.kormanyhivatal.hu

A benyújtott iratanyag szerint a város külterületi részein **napelem-parkok létesítése** érdekében szükséges a hatályos településrendezési terv módosítása.
A módosítás várhatóan nem okoz változást a közlekedési- és közműterületben, azonban felvetheti új útcsatlakozások, esetleg a területet feltáró új út szükségességét.

Előzetes véleményünket – mint érintett államigazgatási szerv – valamint a közúti közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

- A kidolgozás során szükségesnek tartjuk a tervezett létesítmények közlekedési kapcsolatainak vizsgálatát, amely alátámasztó munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletének I.1.4. pontjában foglaltaknak megfelelően TKö (településrendezési közlekedési szakterület) tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti el.
- A tervek készítése során indokoltnak tartjuk meghatározni, hogy a napelemparkok megközelítésére, illetve majdani karbantartására szolgáló utak a fenntartó üzemeltetésében lévő magánutak, vagy esetleg önkormányzati közutak lesznek-e. Magánutak esetén a közforgalom elől elzárt, vagy a közforgalom számára megnyitott utak is lehetségesek, ezt a jövendő üzemeltetés-fenntartás igénye alapján lehet meghatározni. Ugyancsak indokolt lehet meghatározni azt is, hogy ezen utaknál szükséges-e szilárd útburkolat építése, vagy elegendő a földút szintű (adott esetben zúzottkővel javított) kialakítás. Jelezzük, hogy a közforgalom elől elzárt kialakítás esetén – a hatályos jogszabály szerint – lehetőleg fizikai akadállyal (kapu, sorompó) kell az utakat lezárni, de legalább a „Mindkét irányból behajtani tilos" közúti jelzőtábla kihelyezésével és alatta a „Magánút" feliratú kiegészítő táblával. A közforgalom elől elzárt magánutak megvalósításához nem kell hatóságunk engedélye, azonban a közforgalom által igénybe vehető magánutak és a közutak építése hatósági engedély köteles tevékenység.
- A településrendezési tervek közlekedési munkarészeit „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei, Tartalmi követelmények" című, e-UT 02.01.41. számú útügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelő tartalommal kell kidolgozni. A műszaki előírásokban foglaltakat az országos közutaknál kötelező, önkormányzati utaknál ajánlott és indokolt betartani.

A közlekedési létesítmények tervezése, a helyigények meghatározása során a közutak tervezési előírásait tartalmazó e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírás követelményeit kell figyelembe venni.

A településszerkezeti terv jóváhagyandó munkarészében a közlekedési hálózatot vonalasan kell ábrázolni, a pontos méretekkel meghatározott szélességeket, a közlekedési hálózathoz tartozó területigény biztosítását pedig a szabályozási tervben kell meghatározni.

- A településrendezési tervben – az úthálózati hierarchiának megfelelően – meg kell határozni az úthálózat elemeinek tervezési osztályba sorolását, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben, és a „Közutak tervezése" című, e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint.
- A szabályozási tervben, a településszerkezeti tervvel összhangban, az utak tervezési osztályának figyelembevételével kell a közlekedési területeket meghatározni, a távlati forgalmi igények figyelembevételével. A tervnek összhangban kell lennie a kiszolgálandó terület igényeivel, a térségre vonatkozó környezetvédelmi igényekkel és az akadálymentességi követelményekkel.

Kérjük, hogy a nyilatkozatunkban foglaltakat az államigazgatási eljárás, illetve a tervezés során szíveskedjenek figyelembe venni.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. – 41. §-ai, illetve 9. sz. melléklete 15. pontja alapján biztosított jogkörben adtuk.

Tatabánya, 2020. április 17.

Dr. Kancz Csaba Kormánymegbízott nevében és megbízásából: Szász Zoltán

Digitálisan aláírta: Szász Zoltán
Dátum: 2020.04.17 12:41:54 +02'00'

Szász Zoltán
osztályvezető

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Lazók Zoltán
Polgármester Úr részére

Oroszlány Város Polgármestere
Oroszlány
Rákóczi Ferenc út 78.
2840

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-30/2020
Mell.:
2020 ÁPR. 23
Osztály: VÜO
Előszám:
Ügyintéző:

Iktatószám: KE-06/KTO/02412-4/2020.
Tárgy: Oroszlány Város településrendezési eszközök módosítása, előzetes tájékoztatás
Ügyintéző: Ferenczy Judit
Telefonszám: 34/795-893

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály) nevében eljárva Oroszlány Város részterületeire vonatkozó településrendezési eszközeinek módosításához, az eljárás véleményezési szakaszában az Oroszlány Város Polgármestere által küldött 2020. április 14. napján kelt, 14-TG/23-13/2020. számon iktatott megkeresés mellékletét képező véleményezési dokumentációt áttanulmányoztam, az abban foglaltakkal kapcsolatban a következő **véleményt** adom:

A tervezett módosítás a következőket tartalmazza:

1. Oroszlány közigazgatási területén a 0254/1, 0254/2, 0254/3, 0254/4, 0233/2, 0233//3, 0233/4, 0233/5, 0233/6, 0233/7, 0233/8 és 0233/9 helyrajzi számú területeken napelem park kialakítása.

   A módosítás célja: Oroszlány közigazgatási területén a településrendezési terv utolsó módosítása óta felmerült módosítási igények kezelése a Képviselő-testület 30/2020. (II.25.) Kt. határozatának megfelelően.

A beérkezett dokumentumok vizsgálata alapján az alábbi véleményt adom:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A fenti 1. pontban felsorolt helyrajzi számú ingatlanok nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem részei az Ökológiai Hálózat területének.
A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) és 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása; tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az 1. pontban felsorolt helyrajzi számú ingatlanok esetében a módosítási javaslat szerint a besorolási övezet és a beépíthetőség mértéke változik, így a település egészére nézve a biológiai aktivitási értéke változik.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés értelmében: *„Várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége"*

A településrendezési eszközök, – a megküldött dokumentáció szerinti – tervezett módosítása alapján **szükségesnek tartom a környezeti vizsgálat lefolytatását az alábbi indokok alapján:**

1. A napelem parkok egyik legnagyobb természetvédelmi problémája az ökológiai fényszennyezés, amely alatt az élővilág élettereinek mesterséges fények miatti minőségromlása értendő. A poláros fényszennyezés egy újszerű, korábban fel nem ismert környezeti ártalom, amely elsősorban a vízhez kötődő rovarokat (és kisebb mértékben a madarakat) veszélyezteti. Poláros fényszennyezés szűkebb értelemben a sima, fényes mesterséges felületekről visszaverődő, erősen és vízszintesen poláros fénynek a polarotaktikus vízi rovarokra (beleértve minden rovart, amelynek lárvái a vízben fejlődnek), illetve kisebb mértékben madarakra kifejtett káros hatásait jelenti, poláros ökológiai csapdaként működhetnek, miáltal a poláros fényszennyezés egyik legfőbb forrásának számítanak. A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő

szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

2. A Tvt. 7. § (2) bekezdés *a)* pontja előírja, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében többek között gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Az összeállításra kerülő környezeti értékelés tematikájának elkészítése során a véleményezési dokumentációban megjelölt tartalmat a fentiekkel kiegészítve szíveskedjenek figyelembe venni.

A fejlesztések során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni.

Az Osztály az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

A véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdés alapján, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt véleményező adtam ki.

Tatabánya, *elektronikus bélyegző szerinti dátum*

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:
Jelena Viktória Ildikó osztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:

Hanyuné Krausz Szilvia

Digitálisan aláírta: Hanyuné Krausz Szilvia
Dátum: 2020.04.22 11:11:05 +02'00'

Hanyuné Krausz Szilvia
környezetvédelmi szakügyintéző

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
Aláíró: Klemencsics András István főosztályvezető (2020.04.21. 10:25:39)

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE-06/ERDŐ/ 3961 - 2 /2020**	Tárgy: Településrendezési eszközök módosítása
Ügyintéző: Kalina István	Hiv. szám: 14-TG/23-13/2020
Telefon: +36-34 – 310-704	Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-26/2020
Mell.: Osztály: VÜO
2020 APR. 22
Előszám: Ügyintéző:

Oroszlány Város Önkormányzata
Lazók Zoltán polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam hivatkozott számú leveleiket, melyben a 314/2012. (XI.8.) Korm rend alapján a településrendezési eszközeiknek módosításához és a településfejlesztési koncepciójukhoz az erdészeti hatóság előzetes tájékoztatását kéri.

A településrendezési eszközeik módosításával kapcsolatban az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó, jogszabályokon alapuló követelményei a következők:

1. Az erdőről és erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (Evt.) 5-6., 11. és 13. §-aiban, meghatározza az erdőterület és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület fogalmát. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény bizonyos, az Evt. 6.§-ában meghatározott nyilvántartási illetve természetbeni állapothoz köti az erdő fogalmát, nem pedig az ingatlan-nyilvántartásban szereplő erdő művelési ághoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg. A térség erdeit ábrázoló térképet az adat kiadására jogosult erdészeti hatóság elkészíti. Kérelmével annak jellege szerint a Pest Megyei Kormányhivatal vagy a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti igazgatóságához fordulhat.
2. Szintén előforduló probléma, hogy a tervkészítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. A rendeltetésváltozás az Evt. 27.§ (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság hatásköre, melyhez a tulajdonosok hozzájárulása is szükséges. Új erdő telepítésekor az elsődleges rendeltetést az Evt. 23.§ bekezdése szerint szintén az erdészeti hatóság állapítja meg. A helyi rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében nem változtathatja meg az erdőterületek rendeltetését.
3. Az Evt. 78.§ (1) bekezdés szerint erdőterületet termelésből kivonni kivételes esetben lehet. A 79.§ (4) bekezdése értelmében hasonlóan kell eljárni az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele esetén is. Ezek miatt

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.
Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;
Hivatali Kapu KRID:200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,
http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest; szakmai nyomtatványok: http://www.nfk.gov.hu/
Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9^{00} - 14^{00} Tel: 28/532-308

Az év fája 2020
Tatár juhar

kérem, hogy erdőt érintő igénybevételeket ne, vagy csak valóban kivételesen indokolt esetben tervezzenek.

4. Erdők védelem alá helyezését (országos és helyi védettség) külön eljárás keretében lehet engedélyezni, így a szerkezeti tervben való esetleges feltüntetés nem jelenti a hozzájárulás megadását.
5. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28.§ alapján a tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton ellentétes az Evt. 77-83.§-aiban foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága viszont csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.
6. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44.§-a alapján az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell. Az engedély csak az érintett szakhatóságok hozzájárulása alapján adható meg. A telepítést azonban ezen túlmenően természetesen a termőhelyi viszonyok is befolyásolják.
7. Gyakran előfordul rendezési tervekben olyan kitétel, mely kimondja, hogy az adott település területén az erdőterület nagysága összességében nem csökkenhet. E szabályozás nem ütközik sem az Evt. sem pedig a Vhr. előírásaival, ezért hatóságunk az ilyen kezdeményezést támogatja.
8. Erdő és erdőterületként besorolt terület beépítése esetében figyelemmel kell lenni az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7.§ (3) bekezdés b) pontja szerint arra, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A fenti jogszabályi követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét, ellenkező esetben olyan helyzet állna elő, amelyet az erdészeti hatóság későbbi véleményében nem tudna támogatni.

Államigazgatási szervként az eljárás további szakaszaiban **nem kívánunk részt venni**, a tervezett módosítások erdőként nyilvántartott területet nem érintenek.

A kormányrendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségünk alapján

- a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek adatai a, https://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2019/kivalo_erdo_2018_KOMAROM_MEGYE.zip
- az erdők rendeltetés szerinti adatai a https://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2019/rendeltetes_2018_KOMAROM_MEGYE.zip

elérhetőségi útvonalról tölthetőek le.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészetisi Főosztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Gödöllő, *digitális aláírás szerinti dátummal*

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Oroszlány Város Önkormányzata HK
2. Irattár

ÉRKEZETT
2020 ÁPR 21.

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/1394-2/2020
Ügyintéző: Kovácsné Szatmári Tünde
Telefon: (06 1) 373 1812

Tárgy: Előzetes vélemény, Oroszlány településrendezési eszközének módosítása
Iktatószámuk: 14-TG/23-13/2020
Ügyintézőjük: Bartalus László

Oroszlány Város Polgármestere

polgarmester@oroszlany.hu

Oroszlány Város Polgármestere megküldte a tárgyi megkeresést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztályának (a továbbiakban: Bányafelügyelet) vélemény kérése céljából. Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi

előzetes véleményt és adatszolgáltatást:

- Az eljárás további szakaszaiban **részt kíván venni.**
- Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
- Mindkét módosítandó terület alábányászott. Az alábányászott területeken történő építkezésnél vizsgálni kell az alábányászottságból adódó lehetséges hatásokat.

Bányafelügyelet előzetes véleményét a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben, *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki, illetékességi területéről *a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Budapest, 2020. április 21.

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-27 /20 20
Mell.
2020 ÁPR 21.
Osztály: Vő
Előszám:
Ügyintéző:

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL 70.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
Bányafelügyeleti Osztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810
E-mail: banyafelugyelet@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

ÉRKEZETT
2020 ÁPR 17
7279

Nyt. szám: 4580-2/2020/h
Hiv. szám: 14-TG/23-13/2020.

Lazók Zoltán
Oroszlány Város Polgármesteri Hivatal
polgármestere

2841 Oroszlány
Pf: 9.

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközének módosítása - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint"

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ik. szám: 14-TG/23-19/2020
Melléklet: 2020 ÁPR 17.
Osztály: VÜO
Előszám:
Ügyintéző:

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Agárdi Péter ezredes
osztályvezető (főov. h.)

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Bene Viktória őrnagy (tel.:+36 (1) 414-1369; HM 022-22-529; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Agárdi Péter
Időpont: 2020.04.17 09:23:30 CEST

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-25 /2020
Mell.: 2020 ÁPR. 21 Osztály: Vüo
Előszám: Ügyintéző: Ker

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető

ÉRKEZETT
2019 ÁPR 14.
7055

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Lazók Zoltán Úr
részére

Oroszlány Város Polgármestere

Oroszlány
Rákóczi Ferenc út 78.
2841

Iktatószám: BP/0801/00324-2/2020.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36 1 815 9687
Tárgy: Oroszlány Város településrendezési eszközének módosítása

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 159110349)!

Tisztelt Polgármester úr!

Oroszlány Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 14-TG/23-13/2020. iktatószámú, 2020. április 8-án kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályának elnevezése 2020. március 1. napjától Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályra változott.

Budapest, 2020. április 9.

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE
Kiadmányozta: 2020.04.27 10:01 Németh József

Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
9021 Győr, Árpád út 28-32.
Levélcím: 9002 Győr, Pf.: 101.
Telefon: (36) (96) 500-000
Telefax: (36) (96) 315-342
Internet-cím: http://www.eduvizig.hu

Adószám: 15308373-2-08

Vízgazdálkodás

ÉRKEZETT
2020 ÁPR 27.
7853

Ügyiratszám: 23580-0001/2020.	**Hivatkozási** szám: 14-TG/23-13/2020	Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközének módosítása - előzetes tájékoztatási szakasz
Előadó: Tardos András	**Melléklet:**	

Oroszlány Város
Polgármesteri Hivatal

OROSZLÁNY
Rákóczi Ferenc út 78.
2841

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-35/2020
Mell.
2020 ÁPR 27.
Osztály: VÜO
Előszám
Ügyintéző: Ü

Tisztelt Cím!

Oroszlány településrendezési eszközeinek módosítása, előzetes tájékoztatási anyag véleményezését az alábbiakban adjuk meg:

A módosítások jellege, hogy mezőgazdasági övezetbe sorolt területeket különleges beépítésre szánt övezetbe kívánnak sorolni.

Tervezett módosítások Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő vízfolyást, tavat vagy egyéb vízrendezési, illetve vízgazdálkodási létesítményt nem érintenek.

A módosításokat érintettség hiányában feltételek megadása nélkül elfogadásra javasoljuk.

Előzetes adatszolgáltatásunkat az alábbiakban adjuk meg:

A területek nagyvízi mederrel nem érintettek.

A Vásárhelyi.terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár elhárítási célú szükségtározók nem érintik a térséget.

Oroszlány kül-, és belterülete a dr. Pálfai Imre által készített belvíz-veszélyeztetettségi térkép szerint belvízzel nem veszélyeztetett.

Tájékoztatom, hogy a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Oroszlány Város a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.

Egyéb, előzetes megállapításunk nincs, az elkészült anyag függvényében tudunk konkrétan nyilatkozni. Környezeti vizsgálatot nem igényelünk, a további eljárásokban részt kívánunk venni.

Győr, 2020. 04. 27.

Tisztelettel:

Németh József
igazgató

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta 2020.04.24 09:54
Sipos Bernadett [SK]

35800/2563-1/2020.ált.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/2563-1/2020.ált

Tárgy: Oroszlány Város településrendezési eszközök módosítása – előzetes tájékoztatás és környezeti értékelés szükségességére vonatkozó vélemény
Hiv. szám: 14-TG/23-13/2020
Ügyintéző: Gottwald Erzsébet
Telefon: +36-96-518-297

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-34/2020
Mell.:
2020 ÁPR. 24
Osztály: VÜO
Előszám:
Ügyintéző:

Oroszlány Város Polgármestere

Oroszlány
Rákóczi F. u. 78.
2840

Tisztelt Lazók Zoltán Polgármester Úr!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (**a továbbiakban: Igazgatóság**) Oroszlány Város településrendezési eszközeinek módosítására (a 0254/1-4 és 0233/2-9 hrsz.-ú ingatlanokon napelem park kialakítása) vonatkozóan az alábbi előzetes tájékoztatást adja:

A módosítás kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását az Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból **nem tartja szükségesnek**.

Az Igazgatóság a tervezés jelenlegi fázisában a kötelező érvényű vízvédelmi és vízgazdálkodási előírásokon kívül észrevételt nem tesz.
Az Igazgatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a véleményezési dokumentációt elektronikusan (vagy az önkormányzat, tervező cég honlapján) kéri.

Az Igazgatóság az előzetes véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § szerinti, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 7. § szerinti eljárásokhoz adta meg.

A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a**

továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontja és 10. § (3a) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Kelt, *Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint*

Tisztelettel:

Sallai Péter tű. dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Készült:	1 példány
Terjedelem:	2 oldal
Melléklet:	-
Továbbítva:	HKP
Kapja:	Oroszlány Város Polgármestere (2840 Oroszlány, Rákóczi F. u. 78.) – Rövid név: Irattár

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96) 529-530
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-2/2020
Mell.: Osztály:
2020 APR. 21
Előszám: Ügyintéző:

Iktatószám: CS/9160-2/2020.
Tárgy: tájékoztatás
Ügyintéző: Horváth Tamara
Hivatkozási szám: 14/TG/23-13/2020.
Készült: 2020. április 21.

Oroszlány Város Önkormányzata
Lazók Zoltán polgármester
Oroszlány
Rákóczi Ferenc út 78.
2840

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint Oroszlány Város településrendezési eszközei módosításának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, *az elektronikus hírközlésről szóló* 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét."*

A postai létesítmények vonatkozásában *a postai szolgáltatásokról szóló* 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét."*

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit *az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá *az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas*

építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § *f), g)* pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. **„A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez"** című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program" megvalósítása, melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság továbbá megjegyzi, hogy az antennatartó szerkezetek, antennák és a szolgáltatásnyújtáshoz szükséges egyéb eszközök elhelyezésének szabályozása során figyelembe kell venni, hogy biztosítható legyen a településen a magasabb szolgáltatásminőségi szint elérését szolgáló 5G szolgáltatás igénybevétele.

A terv elkészültét követően, szíveskedjék azt véleményezésre (papír alapon, elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, a Hatóság **iktatószámának** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Fenti tájékoztatást *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 37. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. rendelet 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.
Kiadmányozta: Sléber Tibor hatósági irodavezető-helyettes Sopronban, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta 2020.04.14 09:46
Szunyog Zoltán tű. ezds [SK]

36100/721-1/2020.ált.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Oroszlány Város településrendezési eszközének módosítása – előzetes tájékoztatási szakasz
Hiv. szám: 14-TG/23-13/2020.
Ügyintéző: Auerbach Bianka tű. szds.
Telefon: 06 34 512 070

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-17/2020
Mell.: 2020 APR. 15 Osztály: Vtio
Előszám: Ügyintéző:

LAZÓK ZOLTÁN ÚR
polgármester

Oroszlány Város Önkormányzata

Oroszlány

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány Város Önkormányzata részére a fenti hivatkozási számú Oroszlány Város településrendezési eszközének módosításával kapcsolatban az alábbi katasztrófavédelmi szakvéleményét teszem:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) alapján, *„a településen az oltóvíz szerzési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata."*

A tervezési területeken a megvalósuló építményekhez, *„az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról"* szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdés alapján:
„A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint vízszerzési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére."

Az OTSZ 67. § (4) bekezdése alapján: *„A tűzoltási felvonulási területet megközelítő tűzoltási felvonulási útnak olyannak kell lennie, hogy a tűzoltó gépjárművek, a magasból mentő a helyszínt biztonságosan, tolatás nélkül el tudják hagyni"*

Tűzoltás céljára a településen, az OTSZ 8. sz. mellékletében szereplő táblázat szerinti „oltóvíz-intenzitást" kell biztosítani, a 73. § (1) bekezdése értelmében.

Az oltóvíz ellátást az OTSZ 73. § figyelembe vételével kell kialakítani:
„ (1) A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.
(2) Oltóvízként számításba vehetők – a tűzvédelmi hatóság engedélyével – azok a nem időszakos természetes felszíni vizek is, amelyek a védendő építménytől 200 méternél nincsenek nagyobb távolságra. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.

(3) Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.
(4) Az oltóvíz szomszédos létesítményeknél – a tűzvédelmi hatóság engedélyével – közösen is biztosítható.

Cím: 2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.
Telefon: +36(34) 512-070
E-mail: komarom.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 515531100

(5) A vízszerzési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen.

Oltóvíz hálózat kialakítása esetén, az OTSZ. 74. § (1) bekezdését kell figyelembe venni, miszerint:
„Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80.
(2) A tűzvédelmi hatóság engedélyével az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat az (1) bekezdéstől eltérően méretezhető azon az 1000 főnél kevesebb állandó lakosú településen,
a) amelyben vagy azon kívül, de annak minden védendő építményétől, valamint szabadterétől 200 méteres távolságon belül oltóvízellátásra figyelembe vehető – a mértékadó tűzszakasz területének megfelelő mennyiségű vizet biztosító – természetes vagy mesterséges víznyerő helyre épített vízkivételi mű található vagy
b) amelyben a mértékadó tűzszakasz területének megfelelő oltóvíz-intenzitást más műszaki megoldásokkal biztosítják."

Tűzcsapokat az OTSZ 75. §-t figyelembe vételével kell kialakítani, ami alapján:
„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.
(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.
(3) Az oltóvizet szállító vízvezeték-hálózatban a vízkivétel szempontjából legkedvezőtlenebb tűzcsapnál – közterületi tűzcsapok kivételével –, fali tűzcsapnál 200 mm^2-es kiáramlási keresztmetszetnél legalább 200 kPa (2 bar) kifolyási nyomást kell biztosítani.
(4) A (3) bekezdéstől eltérően a 30 méter szintmagasság feletti legfelső építményszintű épületek esetén a vízkivétel szempontjából legkedvezőtlenebb fali tűzcsapnál 200 mm^2-es kiáramlási keresztmetszetnél 600 kPa (6 bar) kifolyási nyomást kell biztosítani. Ezen épületek minden fali tűzcsapjánál a tűzoltó egységek számára biztosítani kell külön egy 52-C méretű csatlakozási lehetőséget.

Az épületek közötti tűztávolság meghatározását az OTSZ. 18. § alapján kell figyelembe venni:
„(1) A tűztávolságot
a) a 3. mellékletben foglalt 1–3. táblázat szerint,
b) speciális építmény esetén a XII. fejezet szerint vagy
c) számítással
kell megállapítani.
(2) A tűztávolság 3. mellékletben foglalt 3. táblázat szerinti meghatározása esetén a szabadtéri tárolóterület szomszédos, eltérő tűzszakaszhoz tartozó tárolási egységei között az egyes tűzszakaszokhoz hozzárendelt tűztávolságok közül a nagyobbat kell biztosítani.
(3) Az épülettől tartandó tűztávolságot
a) az épület homlokzatának vagy bármely, a homlokzati síkból kiugró épületrésznek alaprajzi vetületétől,
b) az épületen kívüli, azzal összeköttetésben álló technológiai berendezés esetén annak alaprajzi vetületétől és
c) az épülettel vagy annak részével közös tűzszakaszba tartozó szabadtéri tárolás esetén a tárolóterület oldalhatárától
kell mérni.
(4) A tárolási egységtől tartandó tűztávolságot a tárolásra szolgáló, e célra kijelölt terület oldalhatárától, a tárolt anyag legkisebb alaprajzi vetületétől kell mérni.
(5) Az épületen kívüli, azzal összeköttetésben nem álló technológiai berendezés esetén a tűztávolság szükségességét, mértékét a tűzvédelmi dokumentáció készítéséért felelős személy határozza meg."

„az országos településrendezési és építési követelményekről" szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet:
36. § (1) Szomszédos telkeken a meglévő épületektől a megengedett legkisebb távolság nem lehet kisebb:
a) sem a (2) és (3) bekezdés szerinti telepítési távolságnál,
b) sem az országos tűzvédelmi szabályzat szerint meghatározott tűztávolságnál.

(2) A legkisebb telepítési távolság az egymással szemben átfedésben lévő olyan épületek között, amelyeknek homlokzata huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiség nyílását tartalmazza az építési telekre előírt (megengedett) legnagyobb beépítési magasság mértéke.

A megyei területrendezési tervben a település felszínmozgással potenciálisan veszélyeztetett területként van megjelölve, melyet indokolt figyelembe venni az eljárás során.

Az eljárásban rendelkezésünkre bocsátott dokumentáció alapján a vizsgálat tárgyát képező területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nincsen. Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásterülete nem érinti a rendezési területben megjelölt területet.

Véleményemet *„az épített környezet alakításáról és védelméről"* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/A szakasza és *„a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről"* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése, valamint a 9. sz. melléklet 10. sora alapján adtam.

Kelt, Tatabánya, az időbélyegző szerinti napon.

Tisztelettel:

SZUNYOG ZOLTÁN tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

Egy példány: 2 lap (3 oldal)

Kapják:
1. Oroszlány Város Polgármestere – Hivatali kapun keresztül
2. Irattár – elektronikus

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass Csaba
Digitálisan aláírta: dr. Vass Csaba
Dátum: 2020.04.27 18:07:29 +02'00'

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-39/2020
Mell.:
2020 ÁPR. 28
Osztály: VIO
Ügyintéző:

Lazók Zoltán polgármester
részére

Oroszlány Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/2818-2/2020.
Ügyintéző:	Szabóné Elekes Éva
Telefonszám:	06 (1) 465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hiv. szám:	14-TG/23-13/2020

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Oroszlány város településrendezési eszközeinek módosítása - Oroszlány, 0254/1-0254/4 és a 0233/2-0233/9 helyrajzi számú területeken, napelem-park kialakítása - kapcsán hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

A BFKH jelen iratot *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.
A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).
Kérem fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB – Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Bokod Község Önkormányzata

2855 Bokod, Hősök tere 6.
☎ 34 /490 – 151 🖷 34 /580 – 024
e-mail: hivatal@bokod.hu

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
ASP20_PROUD_IRAT_MEB
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT

Ügyiratszám: 1276-2 /2020.
Ügyintéző: Zsigmond Anikó

Tárgy: Oroszlány Város Településrendezési Terv módosítás vélemény

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-18 /2020
Mell.:
2020 APR. 15
Osztály: VMO
Előszám:
Ügyintéző: dnel

Oroszlány Város Polgármestere

Lazók Zoltán Polgármester Úrrészére

Oroszlány
Rákóczi F. út 78.
2840

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Oroszlány Város településrendezési terveinek módosításához készített 14-TG/23-4/2020. iktatószámú levelével megküldött Oroszlány településrendezési eszközének módosítását tartalmazó előzetes tájékoztató anyagot áttekintettem.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdés c) pontja alapján, mint települési önkormányzat Bokod község közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezteti hatásokra vonatkozó **észrevételeket nem kívánunk tenni**.

Kérem, nyilatkozatom szíves elfogadását.

Bokod, 2020. április 14.

Tisztelettel:

Csonka László
polgármester

Bokod Község Polgármestere Komárom-Esztergom megye

2019

Energiatudatos Önkormányzat

1238

Környe Község Polgármesterétől

2851. Környe, Alkotmány u. 2.
2851. Környe Pf.: 9.
☎ (34) 573-100/11. mell.
Tel./Fax: (34) 573-100

Ikt. szám: 2536-3/2020

Tárgy: vélemény megküldése Oroszlány településrendezési eszközének módosítás
Hiv. szám: 14-TG/23-7/2020.
Ügyintéző: Bartalus László

Lazók Zoltán
Oroszlány Város Polgármestere

Oroszlány
Rákóczi Ferenc út 78.

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-38/2020
Mell.: Osztály: ÜTO
2020 ÁPR. 28
Előszám: Ügyintéző:

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre hivatkozva tájékoztatom, hogy tárgyi ügyben észrevételt nem teszünk, az eljárásban a továbbiakban is részt kívánunk venni, a tervdokumentációk papíralapon történő megküldését nem kérjük.
Tájékoztatom továbbá, hogy Környe település településrendezési és szabályozási terve az alábbi linken érhető el:www.kornye.hu/media/

Környe, 2020. 04.24.

Tisztelettel:

Beke László
polgármester

Környe Község Önkormányzat Polgármestere

Vértessomló Község Önkormányzata

2823 Vértessomló, Rákóczi F. 63.
Tel.: 34/593-440 Fax: 34/593-443
E-mail: vertessomlo@vivamail.hu

Üi.sz: VS/935-2/2020.

Tárgy: Oroszlány településrendezési eszközök módosítása
Hiv.sz.: 14/TG/23-11/2020.

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-21/2020
Mell.:
2020 APR. 20
Osztály: VÜO
Előszám:
Ügyintéző:

Lazók Zoltán Úr
polgármester

Oroszlány Város Önkormányzata

Oroszlány,
Rákóczi Ferenc út 78.
2840

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre hivatkozva tájékoztatom, hogy az eljárásban a továbbiakban nem kívánunk részt venni!

Vértessomló, 2020. április 16.

Tisztelettel:

Vértessomló Község Önkormányzata Vértessomló

Igó István
polgármester

ÉRKEZETT
2020 ÁPR 17.
7249

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/028/00149-2/2020.
Ügyintéző: Papp Judit Katalin
Elérhetősége: tel.: 34/795-679
papp.judit@komarom.gov.hu

Tárgy: Oroszlány Város Önkormányzata, Oroszlány város településrendezési eszközeinek módosítása – napelem-park kialakítása – kapcsán környezeti vizsgálat szüksége iránti kérelem

- ügyirat áttétele

Mellékletek: kérelem

VÉGZÉS

Oroszlány Város Polgármestere (Lazók Zoltán polgármester - 2841 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.) Hivatali kapun benyújtott kérelemét – **Oroszlány város településrendezési eszközeinek módosítása –** napelem-park kialakítása – **kapcsán környezeti vizsgálat szüksége iránti kérelmére vonatkozó véleménykérését**

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-20/2020
Mell.: 2020 ÁPR. 17
Osztály: VÜO
Előszám:
Ügyintéző:

átteszem

Budapest Főváros Kormányhivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztályhoz

mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Oroszlány Város Polgármestere (Lazók Zoltán polgármester - 2841 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.) Hivatali kapun Oroszlány településrendezési eszközeinek módosítása készítéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálat szüksége iránti kérelmére vonatkozó véleménykérést nyújtott be Hatóságomhoz.

Megállapítottam, hogy *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint : a *kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, mint a környezet védelméért felelős szervet jelöli ki.*

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ügyben a Budapest Főváros Kormányhivatala Építési és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya**, mint a környezet védelméért felelős szerv rendelkezik hatáskörrel.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 17.§ alapján: *„a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti."*

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § szerint adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Övr. 3. § a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának a kormánymegbízott közvetlen irányítása alatt álló szervezeti egységek kiadmányozásának átmeneti szabályairól szóló 9/KMB/2020.(IV.01.) számú utasításának alapul.

Tatabánya, 2020. április 16.

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Magyar-Nagy Mariann

Digitálisan aláírta: Magyar-Nagy Mariann
Dátum: 2020.04.16 18:56:59 +02'00'

Magyar-Nagy Mariann
osztályvezető

Kapja:
1. Budapest Főváros Kormányhivatala Építési és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya - *hivatali kapun*
2. Oroszlány Város Polgármestere, Lazók Zoltán polgármester - *hivatali kapun*
3. Irattár

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ
Ikt. szám: 14-TG/23-33/2020
Melléklet:
2020 ÁPR. 23
Osztály: VÜO
Előszám:
Ügyintéző: Dnel

Lazók Zoltán polgármester úr részére

Oroszlány Város Önkormányzata

2840 Oroszlány
Rákóczi F. út 78.

Iktatószám:	BP/1006/00160-2/2020.
Ügyintéző:	Bozóki-Ernyey Katalin
Telefonszám:	0620/228-4144
E-mail:	bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Oroszlány város részterületeire vonatkozó (napelemes kiserőművek megvalósításához kapcsolódó, a 0254/1-4 és 0233/2-9 hrsz.-ú ingatlanokat érintő) településrendezési eszközök módosítása – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározása tárgyában
Hiv. szám:	14-TG/23-13/2020.
Ügyintézőjük:	Bartalus László

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésére, a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján örökségvédelmi szempontból

szükségesnek tartom a régészeti szempontú környezeti vizsgálatot,

amennyiben nem készül(t) előzetes régészeti dokumentáció a beruházásokhoz vagy terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmány, vagy amennyiben korábban terepbejárás segítségével még nem vizsgálták meg a területet, az alábbi formában:

1. 0254/1-4 helyrajzi szám alatt levő ingatlanokat érintő módosítási terület

Megállapítottam, hogy a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján a 0254/1-4 helyrajzi szám alatt levő ingatlanokat érintő módosítási területen a **0254/1 és 0254/2 hrsz.-ú ingatlanokon régészeti lelőhely** található (azonosító száma: 46082). A csatolt dokumentáció a régészeti érintettségre hibásan hivatkozik (térképi ábrázolás nincs

csatolva) ezt kérjük, hogy javítsák! Fenti kikötés a módosítási terület régészeti lelőhellyel nem érintett további ingatlanjaira vonatkozik.

A lelőhely pontos kiterjedésére, elhelyezkedésére vonatkozó adatokat *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.) szolgáltathat.

2. 0233/2-9 hrsz.-ú ingatlanokat érintő módosítási terület

Megállapítottam, hogy a Nyilvántartás aktuális adatai alapján a 0233/2-9 hrsz.-ú ingatlanokat érintő módosítási területen jelenlegi ismereteink szerint nem található régészeti lelőhely, azonban a terület megtelepedésre alkalmas volt a régészeti korokban, így a beruházás előtti terepbejáráson alapuló előzetes felderítése indokolt.

Egy adott terület régészeti előzetes felderítése a régészeti örökség védelmét és a beruházás tervezhetőségét egyaránt szolgálja.

Amennyiben fenti napelemes kiserőmű beruházások *nagyberuházások*, úgy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint, ***előzetes régészeti dokumentációt* kell készíttetni**. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján *nagyberuházás*nak minősül a földmunkával járó *a)* bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, *c)* a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, *e)* azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

A Kötv. 7. § 3. pontja szerint az *előzetes régészeti dokumentáció* valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Továbbá felhívom a figyelmét arra, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint ***örökségvédelmi hatástanulmányt* kell készíteni** a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rend.) 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni. **A (2) bekezdés b) pontja szerint az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult a helyi építési szabályzat kidolgozása során, a**

gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárásra alkalmas nap alatt végzi el. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit a Korm.rend. 83. és 84. paragrafusai szabályozzák részletesen.

Budapest, 2020. április 23.

Dr. Sára Botond kormánymegbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2020.04.23 10:31:04 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett
2. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.